ФОНД НАЦИОНАЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ ОБРАЗОВАНИЯ

ФОНД ПРЕЗИДЕНТСКИХ ГРАНТОВ

ФОРМИРОВАНИЕ ПОЗИЦИИ В ДЕСТРУКТИВНОМ ИНФОРМАЦИОННОМ ПОЛЕ

Методические рекомендации по организации обучения школьников способам работы с информацией

Фонд «Национальные ресурсы образования»

ФОРМИРОВАНИЕ ПОЗИЦИИ В ДЕСТРУКТИВНОМ ИНФОРМАЦИОННОМ ПОЛЕ

Методические рекомендации по организации обучения школьников способам работы с информацией

Под общей редакцией
Т.В. Половковой

Москва
2023

УДК 371
ББК 74.26(253.5)
Ф 79

Авторы:
Т.В. Половкова, Д.А. Вяткин,
канд. психол. наук М.В. Половкова, Г.В. Черноброва,
А.А. Похоруков, канд. экон. наук А.В. Носов, Н.С. Немченко

Под общей редакцией Т.В. Половковой

Рецензент - д-р пед. наук Л.Н. Духанина

Ф79 Формирование позиции в деструктивном информационном поле: методические рекомендации по организации обучения школьников способам работы с информацией / Т. В. Половкова, Д. А. Вяткин, М.В. Половкова [и др.]; под общ. ред. Т. В. Половковой. - Москва : Фонд «Национальные ресурсы образования», 2023. - 152 с.
ISBN 978-5-93856-712-2.

Методические рекомендации по организации обучения школьников способам работы с информацией «Формирование позиции в деструктивном информационном поле» предназначены для педагогов общеобразовательных и профессиональных образовательных организаций, работающих с подростками.

В книгу вошли как советы для педагогов, так и примеры готовых решений по «переупаковке» учебного материала и проектированию уроков с учетом необходимости развития у обучающихся умений по работе с информацией и формирования у них защитных механизмов от разного рода информационных атак. Материалы пособия также могут использоваться в качестве основы для ведения индивидуального проекта в 10-11 классах школы.

Методические рекомендации разработаны с учетом положений «Концепции информационной безопасности детей в Российской Федерации» 2023 года и требований федеральных государственных образовательных стандартов общего образования.

УДК 371
ББК 74.26(253.5)

© Фонд «Национальные ресурсы образования», 2023
© Оформление. Фонд «Национальные ресурсы образования», 2023

ISBN 978-5-93856-712-2

Методические рекомендации подготовлены при поддержке СПК в сфере образования и Федерального портала «История России».

Мы особо благодарим за участие его главного редактора Никиту Буранова, который сейчас защищает Родину в зоне специальной военной операции

Электронную версию пособия, видеоролики и презентации для проведения занятий можно скачать здесь:

https://nro.center/infowars/

Подготовлено при финансовой поддержке Фонда президентский грантов

СОДЕРЖАНИЕ

Нужно ли говорить с учениками об информационных войнах.....9

Концепция информационной безопасности детей.....11

Качество образования глазами ученков.....13

Начальное общее образование.....17

Основное общее образование.....23

Среднее общее образование.....42

Внеурочная деятельность.....60

Реализация модуля «Безопасность в Интернете» в системе дополнительного образования на примере МБУ ДО «Центр образования» "Перспектива"» города Зеленогорска Красноярского края.....62

Тема «Правила работы с информацией».....64

Способы работы с младшими школьниками по выявлению целевой ложной информации на примерах персонажей художественных произведений.....71

Разбор понятия «позиция» на материале жизни и творчества Ф.И. Тютчева.....78

Исторические фейки: «Завещание Петра Великого».....90

Урок по теме «Стихотворение А.С. Пушкина «Клеветникам России».....109

Предвзятые трактовки событий национальными историческимишколами.....125

Вместо послесловия.....142

ВЛАДИМИР ПУТИН,
президент
Российской Федерации

«В связи с известными событиями геополитического характера молодежь попала под шквал информационных атак и оказалась в весьма уязвимом положении. Это информационное противоборство всегда имело место, но сейчас приобрело особо острый характер.

Наша задача – дать молодым людям России прочную опору в виде достоверных знаний и с этой целью в том числе разработать и внедрить в учебные процессы отдельный академический курс, посвященный истории и основам российской государственности.

Сейчас особенно важны проекты просветительской направленности. Инструменты для этого, конечно, есть – это тематические занятия в школах, в кружках дополнительного образования, в военно-патриотических, исторических клубах».

На заседании Государственного Совета,
посвященном вопросам реализации
молодежной политики
22 декабря 2022 года

СЕРГЕЙ КРАВЦОВ,
министр просвещения Российской Федерации

«Мы всегда осознавали, какой огромный вызов представляет сегодня информационная среда. Но тот поток фейковых новостей, роликов, призывов к дестабилизации обстановки в стране, который обрушился на наших детей за последний месяц, иначе как информационным терроризмом не назовешь. И задача системы образования – помочь детям этим вызовам противостоять.

На заседании общественного совета проекта «Единой России» «Историческая память» 15 апреля 2022 года

Задача учителя – именно в том, чтобы оградить детей от той деструктивной информации, от той информационной войны, которая сейчас ведется против нас и в том числе против школьников».

В беседе с журналистами 4 марта 2022 года

ЛЮБОВЬ ДУХАНИНА,
председатель СПК в сфере образования, координатор проекта ОНФ «Равные возможности – детям», доктор педагогических наук

Ни для кого не секрет, что сегодня против России ведется глобальная информационная война. Эта война началась не сегодня. С периодами разной степени интенсивности она ведется без малого 200 лет. Сегодняшний виток дискредитационной кампании в отношении России не похож на все предыдущие.

Во-первых, изменились скорость распространения информации и масштаб охвата аудитории.

Во-вторых, выросла широта и количество каналов информационных атак.

В-третьих, объектом информационного воздействия выступает не только внутренняя аудитория других стран. Цель этих атак – наши дети и подростки.

Мир, в котором живут молодые люди, – это мир информации и технологий. И там, где не общаемся мы, это делают другие. В ход идут искажение исторических фактов и манипуляции сознанием, навязывание чуждых идей и ценностей, обесценивание результатов и достижений, замещение положительных образов негативом, обесценивание героических

поступков соотечественников и многое другое. Подростковый возраст – а исследователи относят к подросткам некоторых людей до 25 лет – характеризуется острейшим кризисом. В этот период подвергается сомнению весь предыдущий опыт, собственное тело, авторитет старших, ценности, взгляд на себя и свое будущее. И недоброжелатели этим активно и умело пользуются, постепенно формируя в сознании детей нужную им картину реальности.

Я считаю очень важным, что в федеральных государственных стандартах общего образования уделено так много внимания метапредметным умениям работы с информацией. Критически важно сформировать ментальную защиту от направленных информационных атак. В данной книге собраны как подсказки для педагогов, так и примеры готовых решений по проектированию уроков, занятий и использованию учебного материала под задачи развития у школьников соответствующих умений.

Из беседы с авторами
настоящего пособия

НУЖНО ЛИ ГОВОРИТЬ С УЧЕНИКАМИ ОБ ИНФОРМАЦИОННЫХ ВОЙНАХ

Сегодня мы все чаще вспоминаем изречение, относимое российской императрице Екатерине II, немке по происхождению: **«Нет народа, о котором было бы выдумано столько лжи, нелепостей и клеветы, как народ русский».**

На протяжении всей человеческой истории информация была не только основой коммуникации, но и орудием разрушения. С развитием средств массовой информации эксперты заговорили о настоящих информационных войнах. Все большее количество организаций, как государственных, так и частных, с разными целями разрабатывают и применяют технологии информационного противоборства. Их цель – контроль над сознанием целых групп граждан. Тот, кто определяет картину мира, может без труда управлять. А.А. Зиновьевым было введено понятие «информационный тоталитаризм» – это насильственно определенный способ понимания реальности, изображаемый как «единственно допустимый, тотальный, абсолютный для всех прочих».

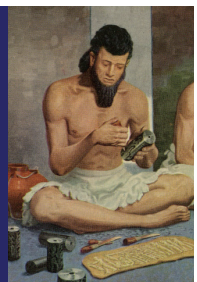
Такое явление, как информационная война, сегодня не изучается ни в школе, ни в колледже, только в некоторых высших учебных заведениях. Но сегодня, как никогда раньше, важно учить детей работать с информацией, проверять факты, анализировать позицию и мотивы авторов. Значимость этой работы трудно переоценить, поскольку современное информационное давление касается самых разных аспектов формирования идентичности детей и подростков: гражданской, национальной, гендерной, духовной.

Сложившаяся ситуация требует адресной, целенаправленной работы по формированию у школьников ментальной устойчивости к информационному воздействию. Эта рабо-

та может вестись в разном возрасте и на самом разном материале, в том числе уже включенном в учебную программу. Даже в русских народных сказках представлены сюжеты с описанием обманов, подмен, оговоров, которые в итоге будут разоблачены и правда восторжествует. Однако это богатство материала необходимо упаковать в соответствующую методическую форму, позволяющую детям понять сложные отношения между персонажами сказок. С более взрослыми учениками на разном предметном материале целесообразно разбирать понятия «интерес», «мотив», «цель», «ситуация», «конфликт» (открытый, скрытый), «позиция», «ценность», «предмет противоречия», «текст как действие».

Для активного вовлечения в процесс освоения способов работы с дезинформацией, фейками требуются интенсивные формы обучения, такие как разыгрывание ситуации, ролевая реконструкция, заимствование позиции, критика позиции, построение схемы действий.

В настоящей работе приведены примеры таких занятий, а также предложены основания для их включения в программу общего и дополнительного образования.



КОНЦЕПЦИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ДЕТЕЙ

В апреле 2023 года распоряжением Правительства России была утверждена новая Концепция информационной безопасности детей. В документе отмечено, что стратегической целью государственной политики в области информационной безопасности детей является **развитие безопасного информационного пространства и защита российского общества от деструктивного информационно-психологического воздействия.**

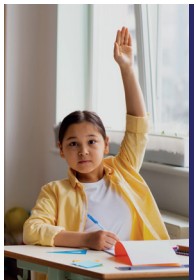
Как реализация Концепции повлияет на систему школьного образования?

В целях формирования у детей и подростков правильного безопасного алгоритма поведения в сети «Интернет» будет проведен анализ образовательных программ, а также факультативных учебных предметов, курсов, дисциплин, предлагаемых образовательными организациями.

В образовательный процесс в школах будут интегрированы уроки информационной безопасности и цифровой грамотности.

Что ждет педагогов?

Для работников системы образования, специализированных государственных детских и юношеских библиотек и других специалистов, занятых обучением и воспитанием несовершеннолетних на постоянной основе будут просветительские мероприятия, направленные на информирование о правилах безопасного пользования детьми сетью «Интернет»,



средствах защиты несовершеннолетних от доступа к информации, наносящей вред их здоровью, нравственному и духовному развитию.

Оценка состояния информационной безопасности детей будет включать такие показатели, как «количество педагогических работников, принявших участие в мероприятиях и (или) прошедших повышение квалификации в области обеспечения безопасности и развития детей в информационном пространстве», а также «количество обучающихся и педагогических работников, охваченных обучающими уроками по вопросам защиты персональных данных, в том числе дистанционным способом».

Одним из ожидаемых результатов реализации Концепции является повышение охвата педагогических работников мероприятиями в области обеспечения безопасности и развития детей в информационном пространстве.

КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ ГЛАЗАМИ УЧЕНИКОВ[1]

Разрабатывая настоящее пособие, мы опирались не только на свой профессиональный и педагогический опыт, но и на результаты опросов российских школьников, которые мы проводим с 2017 года. Они показывают, что **37%** подростков не удовлетворены качеством своих знаний по итогам освоения школьной программы: по их мнению, они недостаточно глубоки. При этом интерес к новому у большинства школьников носит устойчивый характер.

54% если я чего-то не знаю или что-то не понял, мне интересно с этим разобраться

55% прежде чем сформулировать свое мнение по спорным дискуссионным вопросам, я стараюсь изучить все факты и точки зрения

26% я мало что принимаю на веру, мне хочется самому перепроверять факты, уточнять в литературе

47% у меня часто возникает желание разобраться в каком-то вопросе, который не входит в школьную программу

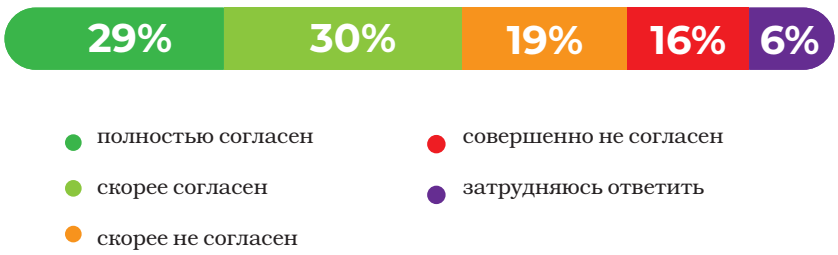
35% у меня легко получается самостоятельно изучать что-либо без посторонней помощи, в том числе школьную программу

[1]По данным опроса Фонда «Национальные ресурсы образования», проведенного по заказу Российского общества «Знание» в 2019 г. Опрошено 2397 школьников из 85 регионов Российской Федерации.

53% школьников уверены, что легко анализируют информацию, в том числе найденную в Интернете по актуальным событиям, соотнося несколько точек зрения и формулируя собственную позицию.

	получается легко	скорее получается, чем не получается	скорее не получается, чем вызывает трудности	не получается
анализировать информацию, в том числе найденную в Интернете по актуальным событиям, соотнося несколько точек зрения и формулируя собственную позицию	53%	36%	8%	3%
дискутируя с кем-то, поддерживать диалог по содержанию, не переходя на личности	46%	40%	11%	3%
точно формулировать и задавать вопрос, если что-то непонятно (на уроке, в тексте, в какой-либо ситуации)	42%	37%	16%	5%
продуктивно работать в группе на уроке, распределять роли, выполнять свою роль в команде	41%	36%	16%	7%
владеть собой даже в ситуациях сильного раздражения и злости, не причиняя морального и физического вреда другим	37%	41%	16%	6%
«догонять» класс, если отстал по какому-то предмету (болел, уезжал, пропустил и т. д.)	29%	46%	20%	5%
представлять визуальный образ физических и химических понятий, явлений, процессов – атом, реакция, поле и т. д.	29%	34%	26%	12%
запомнить информацию, которая была представлена на уроке	28%	54%	16%	2%

На интерес школьников к процессу обучения, общим делам класса и школы непосредственное влияние оказывает психологический климат. Семь из десяти респондентов уверены, что для того, чтобы школа оказывала положительное влияние на учащихся, к ним необходимо доброе и уважительное отношение. Ребятам важно, чтобы в школе уделяли внимание каждому ученику. А четверо из десяти подростков назвали необходимым условием интерес к жизни учащихся.



Результаты опросов учитывались при разработке сценариев занятий.

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЗДОРОВЬЕСБЕРЕГАЮЩЕЙ ЦИФРОВОЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ СРЕДЫ КАК ОДНО ИЗ ТРЕБОВАНИЙ ФГОС ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Обучение работе с информацией, согласно ФГОС начального, общего и среднего образования, должно строиться на протяжении всего времени обучения в школе, на материале разных предметов, в ходе реализации программы воспитания и программы внеурочной деятельности.

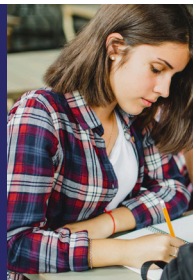
В стандартах указаны такие задачи, как:

• обеспечение здоровьесберегающей цифровой информационной среды,

• формирование психологической культуры поведения в информационной среде,

• сохранение и укрепление психологического благополучия и психического здоровья обучающихся.

Эти задачи нашли отражение не только в психолого-педагогических условиях реализации программы, но и в личностных, метапредметных, а также предметных образовательных результатах курсов обществознания, истории, ОБЖ (Таблицы 1-3), программе воспитания (достижение целевого ориентира «формирование культуры здоровья и эмоционального благополучия») (Таблица 4) и курсе внеурочной деятельности «Разговоры о важном» (занятие «Цифровая безопасность и гигиена школьника») (Таблица 5).



НАЧАЛЬНОЕ ОБЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Таблица 1

Требования федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования в части обеспечения психического здоровья и информационной безопасности обучающихся, формирования эмоционального благополучия и умений работы с информацией[2]

Раздел	**Содержание ФГОС начального общего образования**
Общие положения	п. 1. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования обеспечивает: – физическое воспитание, формирование здорового образа жизни и обеспечение условий сохранения и укрепления здоровья обучающихся.
Требования к структуре программы	п. 31.3. Рабочая программа воспитания должна быть направлена на развитие личности обучающихся, в том числе духовно-нравственное развитие, укрепление **психического здоровья** и физическое воспитание, достижение ими результатов освоения программы начального общего образования.
Требования к условиям реализации программы	п. 37. Психолого-педагогические условия реализации программы начального общего образования должны обеспечивать: 4) профилактику формирования у обучающихся <…> повышенной тревожности; 5) психолого-педагогическое сопровождение квалифицированными специалистами (педагогом-психологом, учителем-логопедом, учителем-дефектологом, тьютором, социальным педагогом) участников образовательных отношений:

[2]*Приказ Минпросвещения России от 31.05.2021 № 286 (ред. от 08.11.2022) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» (Зарегистрировано в Минюсте России 05.07.2021 № 64100)*

	– сохранение и укрепление психологического благополучия и психического здоровья обучающихся; – формирование психологической культуры поведения в информационной среде; – развитие психологической культуры в области использования ИКТ.
Требования к личностным и метапредметным результатам освоения программы	**п. 41.1. Личностные результаты освоения программы начального общего образования должны отражать** готовность обучающихся руководствоваться ценностями и приобретение первоначального опыта деятельности на их основе, в том числе в части: п. 41.1.4. Физического воспитания, формирования культуры здоровья и **эмоционального благополучия**: – соблюдение правил здорового и безопасного (для себя и других людей) образа жизни в окружающей среде (в том числе информационной); – бережное отношение к физическому <…> **психическому здоровью**. **п. 42. Метапредметные результаты освоения программы начального общего образования должны отражать:** п. 42.1. Овладение универсальными учебными познавательными действиями: 3) работа с информацией: – выбирать источник получения информации; – распознавать достоверную и недостоверную информацию самостоятельно или на основании предложенного педагогическим работником способа ее проверки; – соблюдать с помощью взрослых (педагогических работников, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся) правила информационной безопасности при поиске информации в сети Интернет.

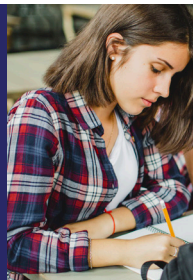


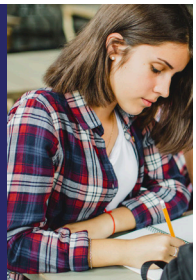
Таблица 2

Требования федеральной образовательной программы начального общего образования в части обеспечения психического здоровья обучающихся, формирования внутренней позиции личности и умений работы с информацией[3]

Раздел	**Содержание федеральной образовательной программы**
Федеральная рабочая программа воспитания	п. 14. Федеральная рабочая программа воспитания направлена на развитие личности обучающихся, в том числе **укрепление психического здоровья**.
Личностные результаты освоения федеральной образовательной программы	п. 18.2. Личностные результаты освоения ФОП НОО <…> способствуют процессам самопознания, самовоспитания и саморазвития, формирования **внутренней позиции личности**. п. 24.2.5. Личностные результаты освоения обучающимися образовательных программ включают: – сформированность **внутренней позиции личности** как особого ценностного отношения к себе, окружающим людям и жизни в целом.
Метапредметные результаты освоения федеральной образовательной программы	п. 19.24. **Работа с информацией** как одно из познавательных универсальных учебных действий обеспечивает сформированность у обучающихся следующих умений: – выбирать источник получения информации; – согласно заданному алгоритму находить в предложенном источнике информацию, представленную в явном виде; – распознавать достоверную и недостоверную информацию самостоятельно или на основании

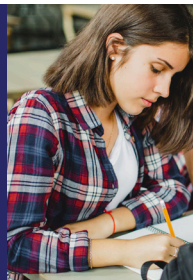
[3]*Приказ Минпросвещения России от 16.11.2022 № 992 «Об утверждении федеральной образовательной программы начального общего образования».*

	предложенного педагогическим работником способа ее проверки; – соблюдать с помощью взрослых (педагогических работников, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся) правила информационной безопасности при поиске информации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".
Планируемые результаты освоения программ по учебным предметам	**Русский язык** п. 20.10.1. В результате изучения русского языка на уровне начального общего образования у обучающегося будут сформированы следующие личностные результаты: 4) физического воспитания, формирования культуры здоровья и **эмоционального благополучия**: – соблюдение правил безопасного поиска в информационной среде дополнительной информации в процессе языкового образования. п. 20.10.2.3. У обучающегося будут сформированы следующие **умения работать с информацией** как часть познавательных универсальных учебных действий: – выбирать источник получения информации: нужный словарь для получения запрашиваемой информации, для уточнения; – распознавать достоверную и недостоверную информацию самостоятельно или на основании предложенного учителем способа ее проверки (обращаясь к словарям, справочникам, учебнику); – соблюдать с помощью взрослых (педагогических работников, родителей, законных представителей) правила информационной безопасности при поиске информации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (информации о написании и произношении слова, о значении слова, о происхождении слова, о синонимах слова).



	Литературное чтение п.21.10. <…> В результате изучения литературного чтения на уровне начального общего образования у обучающегося будут сформированы следующие личностные результаты: 2) духовно-нравственное воспитание: – выражение своего видения мира, **индивидуальной позиции** посредством накопления и систематизации литературных впечатлений, разнообразных по эмоциональной окраске; п. 21.10.2.3. У обучающегося будут сформированы следующие **умения работать с информацией** как часть познавательных универсальных учебных действий: – выбирать источник получения информации; – распознавать достоверную и недостоверную информацию самостоятельно или на основании предложенного учителем способа ее проверки; – соблюдать с помощью взрослых (учителей, родителей (законных представителей) правила информационной безопасности при поиске информации в информационно-коммуникационной сети "Интернет".
	Окружающий мир п. 22.10.1. Личностные результаты освоения программы по окружающему миру <…> должны отражать приобретение первоначального опыта деятельности обучающихся, в части: 4) физического воспитания, формирования культуры здоровья и **эмоционального благополучия**: – соблюдение правил организации здорового и безопасного (для себя и других людей) образа жизни; выполнение правил безопасного поведения в окружающей среде (в том числе информационной);

	– приобретение опыта эмоционального отношения к среде обитания, бережное отношение к физическому и **психическому здоровью**. п. 22.10.2.3. У обучающегося будут сформированы следующие **умения работать с информацией** как часть познавательных универсальных учебных действий: – использовать различные источники для поиска информации, выбирать источник получения информации с учетом учебной задачи; – распознавать достоверную и недостоверную информацию самостоятельно или на основе предложенного учителем способа ее проверки; – соблюдать правила информационной безопасности в условиях контролируемого доступа в информационно-телекоммуникационную сеть "Интернет" (с помощью учителя).
Внеурочная деятельность	27.6.1. <...> Внеурочные занятия "Разговоры о важном" должны быть направлены на формирование соответствующей **внутренней позиции личности** обучающегося, необходимой ему для конструктивного и ответственного поведения в обществе.



ОСНОВНОЕ ОБЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ

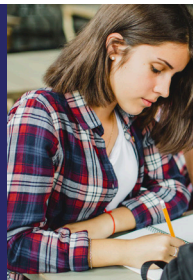
Таблица 3

Требования федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования в части обеспечения психического здоровья и информационной безопасности обучающихся, формирования эмоционального благополучия и умений работы с информацией[4]

Раздел	**Содержание ФГОС основного общего образования**
Общие положения	п. 1. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования обеспечивает: – благоприятные условия воспитания и обучения, здоровьесберегающий режим и применение методик обучения, направленных на формирование гармоничного физического и **психического развития**, сохранение и укрепление здоровья; – развитие личностных качеств, необходимых для решения повседневных и нетиповых задач с целью адекватной ориентации в окружающем мире; – разумное и **безопасное** использование цифровых технологий, обеспечивающих повышение качества результатов образования и поддерживающих очное образование.
Требования к структуре программы	п. 32.3. Рабочая программа воспитания должна быть направлена на развитие личности обучающихся, в том числе духовно-нравственное развитие,

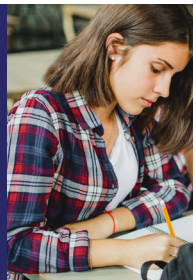
[4] *Приказ Минпросвещения России от 31.05.2021 № 287 (ред. от 08.11.2022) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» (Зарегистрировано в Минюсте России 05.07.2021 № 64101)*

	укрепление психического здоровья и физическое воспитание, достижение ими результатов освоения программы основного общего образования. Рабочая программа воспитания должна обеспечивать: – активное неприятие идеологии экстремизма и терроризма; – формирование представлений о современных угрозах для жизни и здоровья людей, в том числе в информационной сфере; – условия для формирования у обучающихся способности противостоять негативным в отношении сохранения своего психического и физического здоровья воздействиям социальной среды, в том числе экстремистского, террористического, криминального и иного деструктивного характера.
Требования к условиям реализации программы	п. 38. Психолого-педагогические условия реализации программы основного общего образования, в том числе адаптированной, должны обеспечивать: 4) профилактику формирования у обучающихся <…> повышенной тревожности; 5) психолого-педагогическое сопровождение квалифицированными специалистами (педагогом-психологом, учителем-логопедом, учителем-дефектологом, тьютором, социальным педагогом) участников образовательных отношений: – сохранение и **укрепление психологического благополучия и психического здоровья** обучающихся; – формирование ценности здоровья и безопасного образа жизни; – формирование психологической культуры поведения в информационной среде; – развитие психологической культуры в области использования ИКТ.



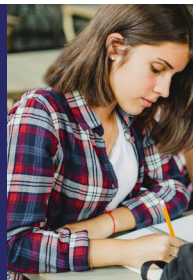
Требования к личностным и метапредметным результатам освоения программы	**п. 42.1. Личностные результаты освоения программы основного общего образования должны отражать** готовность обучающихся руководствоваться системой позитивных ценностных ориентаций и расширение опыта деятельности на ее основе и в процессе реализации основных направлений воспитательной деятельности, в том числе в части: п. 42.1.1. Гражданского воспитания: – неприятие любых форм экстремизма, дискриминации. п. 42.1.5. Физического воспитания, формирования культуры здоровья и **эмоционального благополучия**: – соблюдение правил безопасности, в том числе навыков безопасного поведения в интернет-среде; – способность адаптироваться к стрессовым ситуациям и меняющимся социальным, информационным и природным условиям,в том числе осмысляя собственный опыт и выстраивая дальнейшие цели; – умение осознавать эмоциональное состояние себя и других, умение управлять собственным эмоциональным состоянием. п. 42.2. Личностные результаты, обеспечивающие адаптацию обучающегося к изменяющимся условиям социальной и природной среды, включают: – способность обучающихся осознавать стрессовую ситуацию, оценивать происходящие изменения и их последствия; – воспринимать стрессовую ситуацию как вызов, требующий контрмер; – оценивать ситуацию стресса, корректировать принимаемые решения и действия. **п. 43. Метапредметные результаты освоения программы основного общего образования, в том числе адаптированной, должны отражать:**

	п. 43.1. Овладение универсальными учебными познавательными действиями: 3) **работа с информацией**: – применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учетом предложенной учебной задачи и заданных критериев; – выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; – находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках; – оценивать надежность информации по критериям, предложенным педагогическим работником или сформулированным самостоятельно. п. 43.3. Овладение универсальными учебными регулятивными действиями: 3) **эмоциональный интеллект**: – различать, называть и управлять собственными эмоциями и эмоциями других; – выявлять и анализировать причины эмоций; – ставить себя на место другого человека, понимать мотивы и намерения другого; – регулировать способ выражения эмоций.
Требования к предметным результатам освоения программы	**Иностранный язык** п. 45.3. Предметные результаты по учебному предмету «Иностранный язык» предметной области "Иностранный язык" должны обеспечивать: 12) приобретение опыта практической деятельности в повседневной жизни: - <…> соблюдать правила информационной безопасности в ситуациях повседневной жизни и при работе в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.



	Информатика п. 45.5. Предметные результаты по предметной области "Математика и информатика" должны обеспечивать: п. 45.5.3. По учебному предмету "Информатика" (на базовом уровне): 13) умение соблюдать сетевой этикет, базовые нормы информационной этики и права при работе с приложениями на любых устройствах и в сети Интернет, выбирать безопасные стратегии поведения в сети; 14) <…> умение обеспечивать личную безопасность при использовании ресурсов сети Интернет, в том числе умение защищать персональную информацию от несанкционированного доступа и его последствий (разглашения, подмены, утраты данных) с учетом основных технологических и социально-психологических аспектов использования сети Интернет (сетевая анонимность, цифровой след, аутентичность субъектов и ресурсов, опасность вредоносного кода); 15) умение распознавать попытки и предупреждать вовлечение себя и окружающих в деструктивные и криминальные формы сетевой активности (в том числе кибербуллинг, фишинг). п. 45.5.4. По учебному предмету "Информатика" (на углубленном уровне): 14) умение соблюдать сетевой этикет, базовые нормы информационной этики и права при работе с приложениями на любых устройствах и в сети Интернет, выбирать безопасные стратегии поведения в сети; 15) <…> умение обеспечивать личную безопасность при использовании ресурсов сети Интернет, в том числе умение защищать персональную информацию от несанкционированного доступа и его последствий (разглашения, подмены, утраты данных) с учетом основных технологических и социально-психологических аспектов использования сети Интернет (сетевая анонимность, цифровой след, аутентичность субъектов и ресурсов, опасность

	вредоносного кода); умение распознавать попытки и предупреждать вовлечение себя и окружающих в деструктивные и криминальные формы сетевой активности (в том числе кибербуллинг, фишинг).
	История п. 45.6. Предметные результаты по предметной области "Общественно-научные предметы" должны обеспечивать: п. 45.6.1. По учебному предмету "История": 10) умение **находить и критически анализировать** для решения познавательной задачи исторические источники разных типов (в том числе по истории родного края), оценивать их полноту и достоверность, соотносить с историческим периодом; соотносить извлеченную информацию с информацией из других источников при изучении исторических событий, явлений, процессов; привлекать контекстную информацию при работе с историческими источниками; 13) умение осуществлять с соблюдением правил информационной безопасности поиск исторической информации в справочной литературе, сети Интернет для решения познавательных задач, **оценивать полноту и достоверность информации**. **Обществознание** п. 45.6. Предметные результаты по предметной области "Общественно-научные предметы" должны обеспечивать: п. 45.6.2. По учебному предмету "Обществознание": 11) овладение приемами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций средств массовой информации (далее - СМИ) с соблюдением правил информационной безопасности при работе в сети Интернет; 12) умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически



	оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить ее с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами.

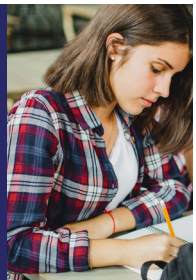
Таблица 4

Требования федеральной образовательной программы основного общего образования в части обеспечения психического здоровья обучающихся, формирования внутренней позиции личности и умений работы с информацией[5]

Раздел	**Содержание федеральной образовательной программы**
Федеральная рабочая программа воспитания	п. 12. Федеральная рабочая программа воспитания направлена на развитие личности обучающихся, в том числе **укрепление психического здоровья**.
Личностные результаты освоения федеральной образовательной программы	п. 17.2. Требования к личностным результатам освоения обучающимися ФОП ООО включают <…> сформированность **внутренней позиции личности** как особого ценностного отношения к себе, окружающим людям и жизни в целом. Личностные результаты освоения ФОП ООО <…> способствуют процессам самопознания, самовоспитания и саморазвития, формирования **внутренней позиции личности**.

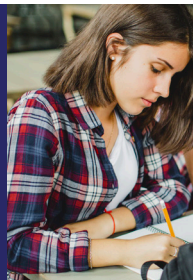
[5]*Приказ Минпросвещения России от 16.11.2022 № 993 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования».*

	п. 26.2.3.3. Личностные результаты освоения обучающимися образовательных программ включают: – сформированность **внутренней позиции личности** как особого ценностного отношения к себе, окружающим людям и жизни в целом.
Метапредметные результаты освоения федеральной образовательной программы	п. 17.3. Метапредметные результаты включают: – овладение навыками **работы с информацией**: восприятие и создание информационных текстов в различных форматах, в том числе цифровых, с учетом назначения информации и ее целевой аудитории.
Планируемые результаты освоения программ по учебным предметам	**Русский язык** п. 19.5.6. Изучение русского языка направлено на достижение следующих целей: – развитие функциональной грамотности в части формирования умений **осуществлять информационный поиск, извлекать и преобразовывать** необходимую информацию, интерпретировать, понимать и использовать тексты разных форматов <…>, осваивать стратегии и тактики информационно-смысловой переработки текста, способы понимания текста, его назначения, общего смысла, коммуникативного намерения автора, логической структуры, роли языковых средств. п. 19.11.1. Личностные результаты освоения программы по русскому языку на уровне основного общего образования <…> способствуют процессам самопознания, самовоспитания и саморазвития, формирования **внутренней позиции личности**. п. 19.11.2. В результате изучения русского языка на уровне основного общего образования у обучающегося будут сформированы следующие личностные результаты: 1) гражданского воспитания: – **неприятие** любых форм экстремизма, дискриминации;



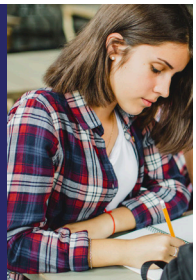
	5) физического воспитания, формирования культуры здоровья и эмоционального благополучия: – осознание последствий и неприятие вредных привычек <…> и иных форм вреда для физического и **психического здоровья**, соблюдение правил безопасности, в том числе навыки **безопасного** поведения в информационно-коммуникационной сети "Интернет" в процессе школьного языкового образования; – способность адаптироваться к стрессовым ситуациям и меняющимся социальным, **информационным** и природным условиям, в том числе осмысляя собственный опыт и выстраивая дальнейшие цели; – умение осознавать свое эмоциональное состояние и эмоциональное состояние других. п. 19.11.3.3. У обучающегося будут сформированы следующие умения работать с информацией как часть познавательных универсальных учебных действий: – применять различные методы, инструменты и запросы **при поиске и отборе** информации с учетом предложенной учебной задачи и заданных критериев; – использовать различные виды аудирования и чтения для оценки текста **с точки зрения достоверности** и применимости содержащейся в нем информации и усвоения необходимой информации с целью решения учебных задач; – использовать смысловое чтение **для извлечения, обобщения и систематизации** информации из одного или нескольких источников с учетом поставленных целей; – находить сходные **аргументы** (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках; – оценивать **надежность** информации по критериям, предложенным учителем или сформулированным самостоятельно.

	Литература п. 20.8.1. Личностные результаты освоения программы по литературе на уровне основного общего образования <…> способствуют процессам самопознания, самовоспитания и саморазвития, формирования **внутренней позиции личности**. п. 20.8.2. В результате изучения литературы на уровне основного общего образования у обучающегося будут сформированы следующие личностные результаты: 1) гражданского воспитания: – **неприятие** любых форм экстремизма, дискриминации; 5) физического воспитания, формирования культуры здоровья и эмоционального благополучия: – осознание последствий и неприятие вредных привычек <…> и иных форм вреда для физического и **психического здоровья**, соблюдение правил безопасности, в том числе навыки **безопасного** поведения в информационно-коммуникационной сети "Интернет"; – способность адаптироваться к стрессовым ситуациям и меняющимся социальным, **информационным** и природным условиям, в том числе осмысляя собственный опыт и выстраивая дальнейшие цели, <…>; умение осознавать эмоциональное состояние себя и других, опираясь на примеры из литературных произведений, уметь управлять собственным эмоциональным состоянием <…>. п. 20.8.3.3. У обучающегося будут сформированы следующие умения работать с информацией как часть познавательных универсальных учебных действий: – применять различные методы, инструменты и запросы **при поиске и отборе** литературной и другой информации или данных из источников с учетом предложенной учебной задачи и заданных критериев;



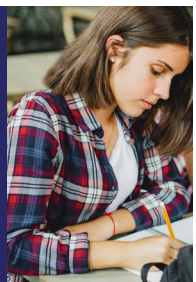
	– находить сходные **аргументы** (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках; – оценивать **надежность** литературной и другой информации по критериям, предложенным учителем или сформулированным самостоятельно. **История** п. 21.2.4. <…> цель [школьного исторического образования] предполагает формирование у обучающихся <…> **личностной позиции** по отношению к прошлому и настоящему Отечества. п. 21.2.5. Задачами изучения истории являются: – развитие способностей учащихся **анализировать** содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего. п. 21.8.1. К важнейшим личностным результатам изучения истории относятся: 2) в сфере гражданского воспитания: – **неприятие** любых форм экстремизма, дискриминации; **неприятие** действий, наносящих ущерб социальной и природной среде; п. 21.8.2.3. У обучающегося будут сформированы следующие умения работать с информацией как часть познавательных универсальных учебных действий: – осуществлять **анализ** учебной и внеучебной исторической информации (учебник, тексты исторических источников, научно-популярная литература, интернет-ресурсы и другие) – **извлекать информацию** из источника; – высказывать суждение о достоверности и значении информации источника (по критериям, предложенным учителем или сформулированным самостоятельно).

	п. 21.8.3. Предметные результаты освоения программы по истории на уровне основного общего образования должны обеспечивать: 10) умение **находить и критически анализировать** для решения познавательной задачи исторические источники разных типов (в том числе по истории родного края), оценивать их **полноту и достоверность**, соотносить с историческим периодом; соотносить извлеченную информацию с информацией из других источников при изучении исторических событий, явлений, процессов; привлекать контекстную информацию при работе с историческими источниками; 13) умение осуществлять с соблюдением правил информационной безопасности **поиск** исторической информации в справочной литературе, информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" для решения познавательных задач, оценивать **полноту и верифицированность** информации. **п. 21.9. Учебный модуль "Введение в новейшую историю России".** п. 21.9.1.3. Цели изучения учебного модуля "Введение в Новейшую историю России": – развитие способностей учащихся анализировать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего; – формирование **личностной позиции** обучающихся по отношению не только к прошлому, но и к настоящему родной страны. п. 21.9.3.2. Содержание учебного модуля "Введение в Новейшую историю России" способствует процессу формирования **внутренней позиции личности** как особого ценностного отношения к себе, окружающим людям и жизни в целом, готовности выпускника основной школы действовать на основе системы позитивных ценностных ориентаций.



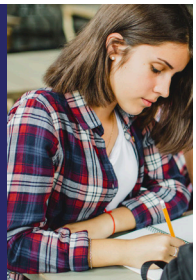
	п. 21.9.3.3. Содержание учебного модуля "Введение в Новейшую историю России" ориентировано на следующие важнейшие убеждения и качества школьника, которые должны проявляться как в его учебной деятельности, так и при реализации направлений воспитательной деятельности образовательной организации в сферах: 1) гражданского воспитания: – **неприятие** любых форм экстремизма, дискриминации; п. 21.9.3.6.2. У обучающегося будут сформированы следующие базовые исследовательские действия как часть познавательных универсальных учебных действий: – оценивать на **применимость и достоверность** информацию; самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведенного небольшого исследования, владеть инструментами **оценки достоверности** полученных выводов и обобщений. п. 21.9.3.6.3. У обучающегося будут сформированы следующие умения работать с информацией как часть познавательных универсальных учебных действий: – применять различные методы, инструменты и запросы при поиске **и отборе** информации или данных из источников с учетом предложенной учебной задачи и заданных критериев; – выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления (справочная, научно-популярная литература, интернет-ресурсы и другие); – находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках; <…>; оценивать надежность информации по критериям, предложенным или сформулированным самостоятельно.

	Обществознание п. 22.7.1. Личностные результаты изучения обществознания <…> достигаются в единстве учебной и воспитательной деятельности в процессе развития у обучающихся установки на решение практических задач социальной направленности и опыта конструктивного социального поведения по основным направлениям воспитательной деятельности, в том числе в части: 1) гражданского воспитания: – **неприятие** любых форм экстремизма, дискриминации; 5) физического воспитания, формирования культуры здоровья и эмоционального благополучия: <…> осознание последствий и неприятие вредных привычек <…> и иных форм вреда для физического и **психического здоровья**; соблюдение правил безопасности, в том числе навыки безопасного поведения в интернет-среде, способность адаптироваться к стрессовым ситуациям и меняющимся социальным, **информационным** и природным условиям, в том числе осмысляя собственный опыт и выстраивая дальнейшие цели. п. 22.7.3.3. У обучающегося будут сформированы следующие умения работать с информацией как часть познавательных универсальных учебных действий: – применять различные методы, инструменты и запросы **при поиске и отборе** информации или данных из источников с учетом предложенной учебной задачи и заданных критериев; – **выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать** информацию различных видов и форм представления; п. 22.7.3.3. У обучающегося будут сформированы следующие умения работать с информацией как часть познавательных универсальных учебных действий:



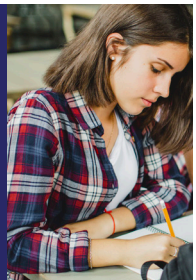
	– применять различные методы, инструменты и запросы **при поиске и отборе** информации или данных из источников с учетом предложенной учебной задачи и заданных критериев; – **выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать** информацию различных видов и форм представления; или сформулированным самостоятельно. п. 22.7.4. Предметные результаты освоения программы по обществознанию на уровне основного общего образования должны обеспечивать: 11) овладение приемами **поиска и извлечения** социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций средств массовой информации с соблюдением правил информационной безопасности при работе в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"; 12) умение **анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать** социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить ее с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом, используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами. **География** п. 23.8.2.3. У обучающегося будут сформированы следующие умения работать с информацией как часть познавательных универсальных учебных действий: – применять различные методы, инструменты и запросы при **поиске и отборе** информации или данных из источников географической

	информации с учетом предложенной учебной задачи и заданных критериев; – **выбирать, анализировать и интерпретировать** географическую информацию различных видов и форм представления; – находить сходные **аргументы**, подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, в различных источниках географической информации; – оценивать **надежность** географической информации по критериям, предложенным учителем или сформулированным самостоятельно. п. 23.8.7. Предметные результаты освоения программы по географии. К концу 9 класса обучающийся научится: – выделять географическую информацию, которая является **противоречивой** или может быть **недостоверной**. **Основы безопасности жизнедеятельности** п. 24.4.1. Личностные результаты <…> способствуют процессам самопознания, самовоспитания и саморазвития, формирования внутренней позиции личности и проявляются в индивидуальных социально значимых качествах, которые выражаются прежде всего в готовности обучающихся к саморазвитию, самостоятельности, инициативе и личностному самоопределению; осмысленному ведению здорового и безопасного образа жизни и соблюдению правил экологического поведения; к целенаправленной социально значимой деятельности; принятию **внутренней позиции личности** как особого ценностного отношения к себе, к окружающим людям и к жизни в целом. п. 24.4.3. Личностные результаты изучения ОБЖ включают: 2) гражданское воспитание: – **неприятие** любых форм экстремизма, дискриминации;



	6) физическое воспитание, формирование культуры здоровья и эмоционального благополучия: – <…> осознание последствий и неприятие вредных привычек <…> и иных форм вреда для физического и **психического здоровья**; соблюдение правил безопасности, в том числе навыков **безопасного** поведения в интернет-среде; способность адаптироваться к стрессовым ситуациям и меняющимся социальным, **информационным** и природным условиям, в том числе осмысливая собственный опыт и выстраивая дальнейшие цели. п. 24.4.4.3. У обучающегося будут сформированы следующие умения работать с информацией как часть познавательных универсальных учебных действий: – применять различные методы, инструменты и запросы при **поиске и отборе** информации или данных из источников с учетом предложенной учебной задачи и заданных критериев; – **выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать** информацию различных видов и форм представления; – находить сходные **аргументы** (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках; – оценивать **надежность** информации по критериям, предложенным педагогическим работником или сформулированным самостоятельно. п. 24.4.5.5. Предлагается распределение предметных результатов, формируемых в ходе изучения учебного предмета ОБЖ, сгруппировать по учебным модулям: п. 24.4.5.5.8. модуль N 8 "Безопасность в информационном пространстве": – приводить примеры информационных и компьютерных угроз; характеризовать потенциальные риски и угрозы при использовании сети Интернет, предупреждать риски и угрозы

	в Интернете (в том числе вовлечения в экстремистские, террористические и иные деструктивные интернет-сообщества); – владеть принципами **безопасного** использования Интернета, электронных изделий бытового назначения (игровые приставки, мобильные телефоны сотовой связи и другие); – предупреждать возникновение сложных и опасных ситуаций; – характеризовать и предотвращать потенциальные риски и угрозы при использовании Интернета (например: мошенничество, игромания, деструктивные сообщества в социальных сетях). п. 24.4.5.5.9. модуль N 9 "Основы противодействия экстремизму и терроризму": – сформировать **негативное отношение** к экстремистской и террористической деятельности.
Программа формирования универсальных учебных действий	**Русский язык и литература** п. 25.2.3.1.3. Формирование универсальных учебных познавательных действий в части базовых работа с информацией. – Оценивать **надежность** литературной и другой информации по критериям, предложенным учителем или сформулированным самостоятельно. **Иностранный язык** п. 25.2.3.2.2. Формирование универсальных учебных познавательных действий в части работы с информацией. – Оценивать достоверность информации, полученной из иноязычных источников. – Находить аргументы, подтверждающие или опровергающие одну и ту же



	идею, в различных информационных источниках. **Математика и информатика** п. 25.2.3.3.3. Формирование универсальных учебных познавательных действий в части работы с информацией. – Распознавать **неверную** информацию, данные, утверждения; устанавливать противоречия в фактах, данных. – Оценивать **надежность** информации по критериям, предложенным учителем или сформулированным самостоятельно. **Общественно-научные предметы** п. 25.2.3.5.3. Формирование универсальных учебных познавательных действий в части работы с информацией. – Проводить **поиск** необходимой исторической информации в учебной и научной литературе, аутентичных источниках (материальных, письменных, визуальных), публицистике и другие в соответствии с предложенной познавательной задачей. – **Анализировать и интерпретировать** историческую информацию, применяя приемы критики источника, высказывать суждение о его информационных особенностях и ценности (по заданным или самостоятельно определяемым критериям). – **Сравнивать** данные разных источников исторической информации, выявлять их сходство и различия, в том числе, связанные со степенью информированности и **позицией** авторов.
Федеральная рабочая программа воспитания	п. 29.7.2. <…> Внеурочные занятия "Разговоры о важном" должны быть направлены на формирование соответствующей **внутренней позиции личности** обучающегося, необходимой ему для конструктивного и ответственного поведения в обществе.

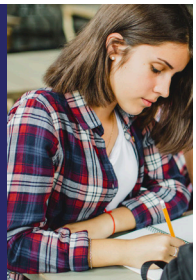
СРЕДНЕЕ ОБЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Таблица 5

Требования федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования в части обеспечения психического здоровья и информационной безопасности обучающихся, формирования эмоционального благополучия и умений работы с информацией[6]

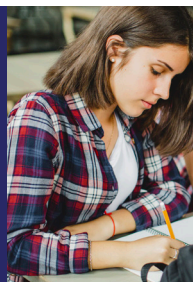
Раздел	**Содержание ФГОС среднего общего образования**
Общие положения	п. 3. Стандарт разработан с учетом региональных, национальных и этнокультурных потребностей народов Российской Федерации и направлен на обеспечение создания условий для развития и самореализации обучающихся, для формирования здорового, безопасного и экологически целесообразного образа жизни обучающихся.
Требования к структуре программы	п. 18.2.3. Рабочая программа воспитания должна быть направлена на развитие личности обучающихся, в том числе духовно-нравственное развитие, **укрепление психического здоровья**.
Требования к условиям реализации программы	п. 20. Результатом реализации указанных требований должно быть создание образовательной среды как совокупности условий: – гарантирующих сохранение и укрепление физического, **психологического здоровья** и социального благополучия обучающихся;

[6] *Приказ Минобрнауки России от 17.05.2012 № 413 (ред. от 12.08.2022) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» (Зарегистрировано в Минюсте России 07.06.2012 № 24480)*



	п. 25. Психолого-педагогические условия реализации основной образовательной программы должны обеспечивать: – сохранение и укрепление психического здоровья обучающихся; – формирование ценности здоровья и безопасного образа жизни.
Требования к личностным и метапредметным результатам освоения программы	**п. 7.1. Личностные результаты освоения основной образовательной программы обучающимися должны отражать:** – готовность противостоять идеологии экстремизма, национализма, ксенофобии, дискриминации по социальным, религиозным, расовым, национальным признакам; – способность оценивать ситуацию и принимать осознанные решения, ориентируясь на морально-нравственные нормы и ценности. **п. 8. Метапредметные результаты освоения основной образовательной программы должны отражать:** п.8.1. Овладение универсальными учебными познавательными действиями: в) **работа с информацией:** – владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления; – оценивать достоверность, легитимность информации, ее соответствие правовым и морально-этическим нормам; – владеть навыками распознавания и защиты информации, информационной безопасности личности. п. 8.3. Овладение универсальными регулятивными действиями: б) **самоконтроль:**

	– владеть навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований; – использовать приемы рефлексии для оценки ситуации, выбора верного решения; – уметь оценивать риски и своевременно принимать решения по их снижению; в) **эмоциональный интеллект**, предполагающий сформированность: – самосознания, включающего способность понимать свое эмоциональное состояние, видеть направления развития собственной эмоциональной сферы, быть уверенным в себе.
Требования к предметным результатам освоения программы	**Основы безопасности жизнедеятельности** 9.16. По учебному предмету "Основы безопасности жизнедеятельности" (базовый уровень) требования к предметным результатам освоения базового курса по основам безопасности жизнедеятельности должны отражать: 2) сформированность представлений о возможных источниках опасности в различных ситуациях, в том числе в цифровой среде; 5) <…> сформированность представлений о здоровом образе жизни и его рол и в сохранении психического и физического здоровья; 7) сформированность <…> знания о способах безопасного поведения в цифровой среде; умение применять их на практике; умение распознавать опасности в цифровой среде (в том числе криминального характера, опасности вовлечения в деструктивную деятельность) и противодействовать им; 9) сформированность представлений об опасности и негативном влиянии на жизнь личности, общества, государства экстремизма, терроризма; знать роль государства в противодействии терроризму; уметь различать приемы вовлечения в экстремистскую и террористическую деятельность и противодействовать им.



	Обществознание 9.11. По учебному предмету "Обществознание" (базовый уровень) требования к предметным результатам освоения базового курса обществознания должны отражать: 8) использование обществоведческих знаний для <…> ориентации в актуальных общественных событиях, определения личной гражданской позиции; осознание значимости здорового образа жизни; <…> использовать средства информационно-коммуникационных технологий в решении различных задач; 11) сформированность навыков оценивания социальной информации, в том числе поступающей по каналам сетевых коммуникаций, владение умением **определять степень достоверности информации**; владение умением соотносить различные оценки социальных явлений, содержащиеся в источниках информации, давать на основе полученных знаний правовую оценку действиям людей в модельных ситуациях. По учебному предмету "Обществознание" (углубленный уровень) требования к предметным результатам освоения углубленного курса обществознания должны включать требования к результатам освоения базового курса и дополнительно отражать: 4) владение приемами ранжирования источников социальной информации по целям распространения, жанрам, с позиций достоверности сведений. **История** 9.9. По учебному предмету "История" (базовый уровень) требования к предметным результатам освоения базового курса истории должны отражать: 6) умение **критически анализировать** для решения познавательной задачи аутентичные исторические источники разных типов (письменные, вещественные, аудиовизуальные) по истории России и зарубежных стран XX - начала XXI века, оценивать их полноту и достоверность, соотносить с историческим периодом; выявлять общее и различия; привлекать

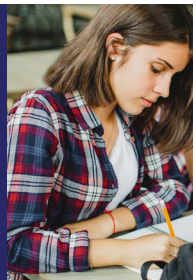
	контекстную информацию при работе с историческими источниками; 7) умение осуществлять с соблюдением правил информационной безопасности **поиск исторической информации** по истории России и зарубежных стран XX - начала XXI века в справочной литературе, сети Интернет, средствах массовой информации для решения познавательных задач; оценивать полноту и достоверность информации с точки зрения ее соответствия исторической действительности.

Таблица 6

Требования федеральной образовательной программы среднего общего образования в части обеспечения психического здоровья обучающихся, формирования внутренней позиции личности и умений работы с информацией[7]

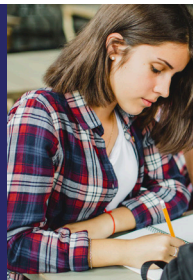
Раздел	**Содержание ФГОС среднего общего образования**
Федеральная рабочая программа воспитания	п. 11. Федеральная рабочая программа воспитания направлена на развитие личности обучающихся, в том числе **укрепление психического здоровья.**
Личностные результаты освоения федеральной образователь-ной программы	п. 17.2. Требования к личностным результатам освоения обучающимися ФОП СОО включают <…> целенаправленное развитие **внутренней позиции личности** на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций, формирование системы значимых ценностно-смысловых установок,

[7]ППриказ Минпросвещения России от 23.11.2022 № 1014 «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования».



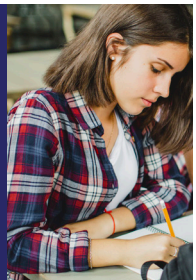
	антикоррупционного мировоззрения, правосознания, экологической культуры, способности ставить цели и строить жизненные планы. Личностные результаты освоения ФОП СОО <…> способствуют процессам самопознания, самовоспитания и саморазвития, формирования **внутренней позиции личности**.
Метапредметные результаты освоения федеральной образовательной программы	п. 17.4. Метапредметные результаты сгруппированы по трем направлениям и отражают способность обучающихся использовать на практике универсальные учебные действия, составляющие умение овладевать: – познавательными универсальными учебными действиями; – коммуникативными универсальными учебными действиями; – регулятивными универсальными учебными действиями. п. 17.4.1. Овладение познавательными универсальными учебными действиями предполагает умение использовать базовые логические действия, базовые исследовательские действия, **работать с информацией.** п. 17.4.2. Овладение системой коммуникативных универсальных учебных действий обеспечивает сформированность социальных навыков общения, совместной деятельности. п. 17.4.3. Овладение регулятивными универсальными учебными действиями включает умения самоорганизации, самоконтроля, **развитие эмоционального интеллекта.**

Планируемые результаты освоения программ по учебным предметам	**Русский язык** п. 19.5.6. Изучение русского языка направлено на достижение следующих целей: – развитие функциональной грамотности: совершенствование умений текстовой деятельности, анализа текста с точки зрения **явной и скрытой (подтекстовой), основной и дополнительной информации.** п. 19.8.1. Личностные результаты освоения программы по русскому языку на уровне среднего общего образования <…> способствуют процессам самопознания, самовоспитания и саморазвития, формирования **внутренней позиции личности**, патриотизма, гражданственности. п. 19.8.2. В результате изучения русского языка на уровне среднего общего образования у обучающегося будут сформированы следующие личностные результаты: 1) гражданского воспитания: – готовность **противостоять** идеологии экстремизма, национализма, ксенофобии, дискриминации по социальным, религиозным, расовым, национальным признакам; 3) духовно-нравственного воспитания: – способность оценивать ситуацию и принимать **осознанные решения**, ориентируясь на морально-нравственные нормы и ценности; 5) физического воспитания, формирования культуры здоровья и эмоционального благополучия: – сформированность здорового и безопасного образа жизни <…>; – активное неприятие вредных привычек и иных форм причинения вреда физическому и **психическому здоровью**.



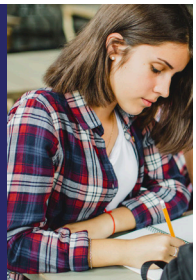
	п. 19.8.4.3. У обучающегося будут сформированы следующие умения **работать с информацией** как часть познавательных универсальных учебных действий: – владеть навыками **получения** информации, в том числе лингвистической, из источников разных типов, самостоятельно осуществлять **поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию** информации различных видов и форм представления; – оценивать **достоверность, легитимность** информации, ее соответствие правовым и морально-этическим нормам; – владеть навыками **защиты** личной информации, соблюдать требования информационной безопасности. **Литература** п. 20.5.1. Личностные результаты освоения программы по литературе на уровне среднего общего образования <…> способствуют процессам самопознания, самовоспитания и саморазвития, формирования **внутренней позиции личности**. п. 20.5.2. В результате изучения литературы на уровне среднего общего образования у обучающегося будут сформированы следующие личностные результаты: 1) гражданского воспитания: – готовность **противостоять** идеологии экстремизма, национализма, ксенофобии, дискриминации по социальным, религиозным, расовым, национальным признакам; 3) духовно-нравственного воспитания: – способность оценивать ситуацию, в том числе представленную в литературном произведении, и принимать **осознанные решения**, ориентируясь на морально-нравственные нормы и ценности,

	характеризуя поведение и поступки персонажей художественной литературы; 5) физического воспитания, формирования культуры здоровья и эмоционального благополучия: – сформированность здорового и **безопасного** образа жизни <…>; – активное неприятие вредных привычек и иных форм причинения вреда физическому и **психическому здоровью**, в том числе с адекватной оценкой поведения и поступков литературных героев. п. 20.5.4.3. У обучающегося будут сформированы следующие умения работать с информацией как часть познавательных универсальных учебных действий: – владеть навыками **получения** литературной и другой информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления при изучении той или иной темы по литературе; – оценивать **достоверность, легитимность** литературной и другой информации, ее соответствие правовым и морально-этическим нормам; – владеть навыками **распознавания и защиты** литературной и другой информации, информационной безопасности личности. **История** п. 21.2.4. <…> цель [школьного исторического образования] предполагает формирование у обучающихся <…> **личностной позиции** по отношению к прошлому и настоящему Отечества. п. 21.5.1. К важнейшим личностным результатам изучения истории относятся: 2) в сфере гражданского воспитания



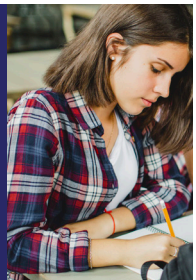
	– готовность **противостоять** идеологии экстремизма, национализма, ксенофобии, дискриминации по социальным, религиозным, расовым, национальным признакам; 3) в сфере духовно-нравственного воспитания: – способность оценивать ситуации нравственного выбора и принимать **осознанные решения**, ориентируясь на морально-нравственные ценности и нормы современного российского общества. п. 21.5.2.3. У обучающегося будут сформированы следующие умения работать с информацией как часть познавательных универсальных учебных действий: – осуществлять анализ учебной и внеучебной исторической информации (учебники, исторические источники, научно-популярная литература, интернет-ресурсы и другие) – **извлекать, сопоставлять, систематизировать и интерпретировать** информацию; – различать виды источников исторической информации; высказывать суждение о **достоверности и значении** информации источника (по предложенным или самостоятельно сформулированным критериям); – использовать средства современных информационных и коммуникационных технологий с соблюдением правовых и этических норм, требований информационной безопасности. п. 21.5.3. Предметные результаты освоения программы по истории на уровне среднего общего образования должны обеспечивать: 7) умение осуществлять с соблюдением правил информационной безопасности **поиск** исторической информации по истории России и зарубежных стран XX - начала XXI в. в справочной литературе, сети Интернет, средствах массовой информации для решения познавательных задач; оценивать **полноту**

	и достоверность информации с точки зрения ее **соответствия исторической действительности**. **Обществознание (базовый уровень)** п. 22.5.1. Личностные результаты изучения обществознания воплощают традиционные российские социокультурные и духовно-нравственные ценности, принятые в обществе нормы поведения, отражают готовность и способность обучающихся руководствоваться сформированной **внутренней позицией личности**, системой ценностных ориентаций, позитивных внутренних убеждений, соответствующих традиционным ценностям российского общества, расширение жизненного опыта и опыта деятельности в процессе реализации основных направлений воспитательной деятельности, в том числе в части: 1) гражданского воспитания: – готовность **противостоять** идеологии экстремизма, национализма, ксенофобии, дискриминации по социальным, религиозным, расовым, национальным признакам; 3) духовно-нравственного воспитания: – способность оценивать ситуацию и **принимать осознанные решения**, ориентируясь на морально-нравственные нормы и ценности; 5) физического воспитания: – сформированность здорового и безопасного образа жизни <…>; – активное неприятие вредных привычек и иных форм причинения вреда физическому и **психическому здоровью**. п. 22.5.3.3. У обучающегося будут сформированы следующие умения работать с информацией как часть познавательных универсальных учебных действий:



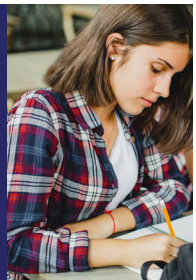
	– владеть навыками получения социальной информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять **поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию** информации различных видов и форм представления; – оценивать **достоверность, легитимность** информации различных видов и форм представления (в том числе полученной из интернет-источников), ее соответствие правовым и морально-этическим нормам; – владеть навыками **распознавания и защиты** информации, информационной безопасности личности. п. 22.5.4. Предметные результаты освоения программы 10 класса по обществознанию (базовый уровень). п. 22.5.4.11. Оценивать социальную информацию по проблемам развития современного общества, общественного и индивидуального сознания, потребностей и интересов личности, научного познания в социально-гуманитарных науках, духовной культуры, экономической жизни общества, в том числе поступающую по каналам сетевых коммуникаций, определять **степень достоверности** информации; **соотносить различные оценки** социальных явлений, содержащиеся в источниках информации. п. 22.5.5. Предметные результаты освоения программы 11 класса по обществознанию (базовый уровень). п. 22.5.5.11. Оценивать социальную информацию по проблемам социальных отношений, политической

	жизни общества, правового регулирования, в том числе поступающую по каналам сетевых коммуникаций, определять **степень достоверности** информации; **соотносить различные оценки** социального взаимодействия, политических событий, правовых отношений, содержащиеся в источниках информации. **География (базовый уровень)** 23.5.1. Личностные результаты освоения географии должны отражать готовность и способность обучающихся руководствоваться сформированной **внутренней позицией личности**, системой ценностных ориентаций, позитивных внутренних убеждений, соответствующих традиционным ценностям российского общества, расширение жизненного опыта и опыта деятельности в процессе реализации основных направлений воспитательной деятельности, в том числе в части: 1) гражданского воспитания: – готовность **противостоять** идеологии экстремизма, национализма, ксенофобии, дискриминации по социальным, религиозным, расовым, национальным признакам; 3) духовно-нравственного воспитания: – способность оценивать ситуацию и принимать **осознанные решения**, ориентируясь на морально-нравственные нормы и ценности; 6) физического воспитания, формирования культуры здоровья и эмоционального благополучия: – сформированность здорового и **безопасного** образа жизни <…>; – активное неприятие вредных привычек и иных форм причинения вреда физическому и **психическому здоровью**.



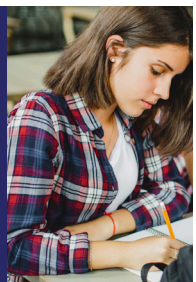
	п. 23.5.2.3. У обучающегося будут сформированы следующие умения работать с информацией как часть познавательных универсальных учебных действий: – оценивать **достоверность** информации; – владеть навыками **распознавания и защиты** информации, информационной безопасности личности. п. 23.5.3. Предметные результаты освоения программы по географии на базовом уровне к концу 10 класса должны отражать: 6) сформированность умений находить и использовать различные источники географической информации для получения новых знаний о природных и социально-экономических процессах и явлениях, выявления закономерностей и тенденций их развития, прогнозирования: – определять и находить в комплексе источников **недостоверную и противоречивую** географическую информацию для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач; 7) владение умениями географического анализа и интерпретации информации из различных источников: – **критически оценивать и интерпретировать** информацию, получаемую из различных источников. п. 23.5.4. Предметные результаты освоения программы по географии на базовом уровне к концу 11 класса должны отражать: 6) сформированность умений находить и использовать различные источники географической информации для получения новых знаний о природных и социально-экономических процессах и явлениях, выявления закономерностей и тенденций их развития, прогнозирования: – определять и находить в комплексе источников недостоверную и **противоречивую** географическую

	информацию о регионах мира и странах для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач; 7) владение умениями географического анализа и интерпретации информации из различных источников: – **критически оценивать и интерпретировать** информацию, получаемую из различных источников. **Основы безопасности жизнедеятельности (базовый уровень)** п. 24.4.2. Личностные результаты, формируемые в ходе изучения ОБЖ, должны способствовать процессам самопознания, самовоспитания и саморазвития, развития **внутренней позиции личности**, патриотизма, гражданственности <…>. п. 24.4.3. Личностные результаты изучения ОБЖ включают: 1) гражданское воспитание: – готовность **противостоять** идеологии экстремизма и терроризма, национализма и ксенофобии, дискриминации по социальным, религиозным, расовым, национальным признакам; 6) физическое воспитание: – осознание последствий и активное неприятие вредных привычек и иных форм причинения вреда физическому и **психическому здоровью.** п. 24.4.4.3. У обучающегося будут сформированы следующие умения работать с информацией как часть познавательных универсальных учебных действий: – владеть навыками **самостоятельного поиска, сбора, обобщения и анализа** различных видов информации из источников разных типов при обеспечении условий информационной безопасности личности;



	– оценивать **достоверность, легитимность** информации, ее соответствие правовым и морально-этическим нормам; – владеть навыками по предотвращению рисков, профилактике угроз и защите от опасностей цифровой среды. п. 24.4.5.2. Предметные результаты, формируемые в ходе изучения ОБЖ, должны обеспечивать: 7) знания о способах **безопасного** поведения в цифровой среде, умение применять их на практике; умение **распознавать опасности** в цифровой среде (в том числе криминального характера, опасности вовлечения в деструктивную деятельность) и **противодействовать** им; 9) сформированность представлений об опасности и негативном влиянии на жизнь личности, общества, государства экстремизма, терроризма; знание роли государства в противодействии терроризму; умение различать приемы вовлечения в экстремистскую и террористическую деятельность и **противодействовать** им.
Программа формирования универсальных учебных действий	**Русский язык и литература** п. 25.2.3.1.3. Формирование универсальных учебных познавательных действий включает работу с информацией: – самостоятельно осуществлять **поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию** информации из энциклопедий, словарей, справочников; средств массовой информации, государственных электронных ресурсов учебного назначения; оценивать **достоверность** информации, ее соответствие правовым и морально-этическим нормам; – владеть навыками **защиты** личной информации, соблюдать требования информационной безопасности.

	Иностранный язык п. 25.2.3.2.2. Формирование универсальных учебных познавательных действий включает работу с информацией: – оценивать **достоверность** информации, полученной из иноязычных источников, **критически оценивать и интерпретировать** информацию с разных позиций, распознавать и фиксировать противоречия в информационных источниках; – соблюдать информационную безопасность при работе в сети Интернет. **Математика и информатика** п. 25.2.3.3.3. Формирование универсальных учебных познавательных действий включает работу с информацией: – **выбирать** информацию из источников различных типов, **анализировать и интерпретировать** информацию различных видов и форм представления; **систематизировать и структурировать** информацию; – оценивать **надежность** информации по самостоятельно сформулированным критериям, воспринимать ее критически **Естественно-научные предметы** п. 25.2.3.4.3. Формирование универсальных учебных познавательных действий включает работу с информацией: – использовать IT-технологии при работе с дополнительными источниками информации в области естественно-научного знания, проводить их **критический анализ и оценку достоверности**.



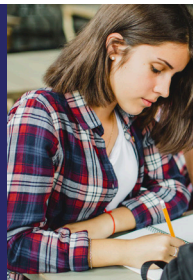
	Общественно-научные предметы п. 25.2.3.5.3. Формирование универсальных учебных познавательных действий включает работу с информацией: – владеть навыками **получения** социальной информации из источников разных типов и различать в ней события, явления, процессы; факты и мнения, описания и объяснения, гипотезы и теории; – **извлекать** социальную информацию из неадаптированных источников, вести **целенаправленный поиск** необходимых сведений для восполнения недостающих звеньев, делать обоснованные выводы, различать отдельные компоненты в информационном сообщении, осуществлять **анализ, систематизацию и интерпретацию** информации различных видов и форм представления; – оценивать **достоверность, легитимность** информации на основе различения видов письменных исторических источников по истории России и всемирной истории, **выявления позиции** автора документа и участников событий, основной мысли, основной и дополнительной информации, **достоверности** содержания.
Внеурочная деятельность	п. 29.8. <…> Внеурочные занятия "Разговоры о важном" должны быть направлены на формирование соответствующей **внутренней позиции личности** обучающегося, необходимой ему для конструктивного и ответственного поведения в обществе.

ВНЕУРОЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Таблица 7

Формирование основ цифровой безопасности через реализацию курса внеурочной деятельности «Разговоры о важном»

Тема	Обсуждаемые вопросы	Содержание занятия
Цифровая безопасность и гигиена школьника (1 час) 1–2 классы: **«Виртуальный я – что можно и что нельзя?»** 3–4 классы: **«Виртуальный я – что можно и что нельзя?»**	Что такое виртуальный мир и кто его создает? Плюсы и минусы виртуального мира. Правила безопасного пользования интернет-ресурсами.	Участие в коллективном обсуждении вопроса «Что такое виртуальный мир и кто его создает?». Групповая работа – подготовка ответов на вопросы: «Какие плюсы есть у виртуального мира?», «Какие минусы есть у виртуального мира?». Составление правил безопасного пользования интернет-ресурсами, соотнесение составленных правил с предложенным педагогом набором правил.
Цифровая безопасность и гигиена школьника (1 час) 5–7 классы: **«Как не попасть в цифровые ловушки?»**	Отношение к личной информации. Добавление «друзей» в Сети. Все, что попадает в Сеть, остается там навсегда.	Участие в обсуждении того, что относится к личной информации. Участие в беседе о тех, кого мы добавляем в «друзья», о том, что могут рассказать о вас



8–9 классы: **«Правила продвинутого пользователя Интернета»**		ваши фотографии. Работа в группах: делаем памятку для школьников (используем ватман, карандаши, фломастеры и т. д.)
Цифровая безопасность и гигиена школьника (1 час) 10–11 классы: **«Кибербезопасность: основы»**	Правила безопасности и поведения в Интернете. Реальные угрозы Интернета (нежелательный контент, кибербуллинг, трата денег, доступ к личной информации и др.). Какой информацией не стоит делиться в Сети. Проекты, программы, специальные курсы по кибербезопасности.	Участие в беседе о том, что волнует родителей, когда дети находятся в Интернете. Работа в командах с дальнейшим обобщением: как можно сделать соцсеть менее опасной (не публиковать избыточные данные, не использовать соцсеть как записную книжку, не привязывать телефонный номер, отписываться от назойливых собеседников, не делиться аккаунтом, скачивать приложения только из надежных источников). «Мнение знатока» (сообщение разбирающегося в безопасном поведении в Интернете одноклассника). Обмен информацией о проектах, программах по кибербезопасности.

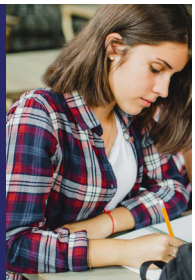
РЕАЛИЗАЦИЯ МОДУЛЯ «БЕЗОПАСНОСТЬ В ИНТЕРНЕТЕ» В СИСТЕМЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ НА ПРИМЕРЕ МБУ ДО «ЦЕНТР ОБРАЗОВАНИЯ "ПЕРСПЕКТИВА"» ГОРОДА ЗЕЛЕНОГОРСКА КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ

Информационно-просветительская и практическая помощь в безопасном и полезном вхождении ребенка в Интернет, достижении обучающих и развивающих целей – одна из актуальных задач системы образования. Сфера дополнительного образования, максимально приближенная к живой детской и подростковой культуре, обладает серьезным образовательным и воспитательным потенциалом.

Механизмом решения обозначенных задач может стать **включение в дополнительные общеразвивающие программы тематических модулей** по безопасному поведению в сети Интернет. Пример такого опыта – реализация универсального модуля «Безопасность в Интернете» педагогического коллектива МБУ ДО «Центр образования "Перспектива"» города Зеленогорска Красноярского края.

Основанием для разработки универсального модуля «Безопасность в Интернете» послужили:

- Федеральный закон от 29 декабря 2010 г. № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию»;
- Концепция информационной безопасности детей, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 2 декабря 2015 г. № 2471-р;



• Методические рекомендации по реализации мер, направленных на обеспечение безопасности детей в сети Интернет от 29 марта 2019 г. № 03-393.

Содержание модуля разработано педагогами дополнительного образования, участниками городской базовой образовательной площадки «Кибербезопасность школьников» под руководством управленческо-педагогической команды «Центра образования "Перспектива"».

Цель модуля – освоение базовых навыков безопасного поведения в сети Интернет.

Обучающиеся знакомятся с особенностями общения в интернете, правилами сетевого этикета, получают знания об основных информационных угрозах и правилах безопасной работы в Сети при поиске информации, работе с электронной почтой, системами обмена и общении в социальных сетях, получают основные сведения о защитном программном обеспечении. Важной составляющей содержания модуля является знакомство со службами телефонного и онлайн-консультирования при возникновении интернет-угроз. Ребята получают актуальные ссылки на электронные ресурсы по теме «Безопасный Интернет», в том числе на сайт образовательного учреждения – раздел «Информационная безопасность». Содержание универсального модуля включается в дополнительные общеобразовательные программы в объеме от 4 до 6 учебных часов в зависимости от возраста и направленности образовательной программы.

Материалы универсального модуля опубликованы на сайте образовательного учреждения в разделе «Методическая работа: городские базовые площадки».

http://edu.zelenogorsk.ru/metodicheskaya-rabota/

По этому принципу может использоваться и данная разработка.

ТАТЬЯНА ПОЛОВКОВА,
директор Фонда «Национальные ресурсы образования»

ДМИТРИЙ ВЯТКИН,
историк, ведущий эксперт Центра квалификаций и компетенций Академии Минпросвещения России

ТЕМА «ПРАВИЛА РАБОТЫ С ИНФОРМАЦИЕЙ»

План занятия:

I. Организационный момент (1 мин)

II. Введение в тему (2 мин)

III. Просмотр роликов. Обсуждение. Выбор важных тезисов для составления памятки (35 мин)

IV. Выбор ответственных за оформление памятки (1 мин)

V. Подведение итогов (5 мин)

Оборудование и методические материалы: мультимедийный проектор, персональный компьютер, колонки, видеоролики/раздаточный материал.

Этап первый. Приветствие

Этап второй. Введение в тему

Наверняка вы слышали, что мы живем в информационную эпоху. Как вы думаете, что означает этот термин? *(варианты ответов учащихся).*

В информационную эпоху деятельность людей связана в первую очередь с обработкой данных, управлением и информацией. Еще в 90-х годах исследователи определили, что количество информации в мире будет удваиваться каждые 18 месяцев. И до недавнего времени так и было. Сейчас информации настолько много, что даже появились технические препятствия для ее хранения и обработки.

В этом мире очень важно уметь работать с информацией. Сегодня мы с вами сообща составим памятку и будем время от времени к ней обращаться в классе. Я надеюсь, она поможет вам и за пределами школы.

Для этого мы посмотрим пять коротких роликов (вариант: прочитаем пять коротких текстов). Автор – известный журналист, пятнадцать лет работавший на федеральных каналах.

Этап третий. Просмотр роликов. Обсуждение. Выбор важных тезисов для составления памятки

Первый текст

Информация – необходимый для человека ресурс. С ее помощью мы самовыражаемся, защищаем, ищем единомышленников, объединяемся. Она во многом делает нас такими, какие мы есть.

Любая информация создается с какой-то целью. Чаще всего – чтобы рассказать о происходящем, поделиться мыслями, развлечь.

Но иногда информация становится средством управления людьми. В ход идут манипуляции, фейки, замалчивания, додумывания, давление на эмоции. Ложные факты создают ложную картину мира.

ссылка на видеоролик

https://vk.com/video-156011988_456239237

За наше внимание ведутся настоящие войны.

Будь избирателен. Помни: информация не появляется сама по себе. И тот, кто ее создает, решает, что именно мы знаем, о чем мы думаем, а о чем нет.

Не ныряй в информационный поток с головой. Останавливайся. Задавайся вопросом: «Кто это создал и зачем? Нужно ли это мне? Помогает ли это в достижении моих целей?».

Ищи факты. Оценивай тональность. Обходи стороной крайние точки зрения. Проверяй в надежном источнике.

Вопросы для организации обсуждения:

• Что говорит автор об информации? О чем он предупреждает?

• Что можно сделать, чтобы не попасть в ловушку?

• Выпишите все шаги, которые могут быть полезными.

Второй текст

Внимание сегодня – главный дефицитный ресурс. Выделиться, вынудить реагировать, удерживать интерес как можно дольше – такова суть современной тотальной борьбы. Внимание – это тот же доход. И для его захвата используются самые разные способы.

Соцсети делают ставку на азарт и нашу потребность быть похожим на кого-то, найти того, кто разделяет наши ценности. Блогеры активно используют инструменты формирования репутации и «прогрева» аудитории, чтобы мы хотели либо быть ими, либо быть с ними.

Новостные источники дают срочные сообщения, подчеркивая их сомнительность. Так они привлекают внимание аудитории и с ее же помощью проверяют информацию.

ссылка на видеоролик

https://vk.com/video-156011988_456239238

Жить в режиме манипуляции неприятно. Поэтому люди начали устраивать себе цифровой детокс – временный и добровольный отказ от гаджетов. Другая стратегия – осознанное игнорирование тех, кто старается выделиться особо жесткими способами.

Помни: точность важнее сенсации. А время лучше тратить на свою, а не чужую жизнь.

Вопросы для организации обсуждения:

Как вы понимаете слова «внимание – это доход»? (пример ответа: *«Блогеры привлекают внимание, набирают подписчиков, чтобы продавать рекламу. Сложно отличить, что делается искренне, что для привлечения внимания, а что оплачено»*)

• Случалось ли вам чувствовать, что вы попали под влияние социальных сетей? Как вы себя ощущали?

• Что можно сделать, чтобы не попасть в ловушку?

• Выпишите все шаги, которые могут быть полезными.

Третий текст

«Зомбоящик» – так обычно говорят о телевизоре. Не в последнюю очередь из-за так называемых фреймов. «Фреймировать» значит сделать важными одни детали и невидимыми – другие. Тебя будто погружают в рамку, и интерпретировать происходящее можно только в ее пределах. Не только на ТВ. Газеты, радио, Интернет – этим приемом пользуются все.

ссылка на видеоролик

https://vk.com/video-156011988_456239239

«ЧП в районе вокзала. С рельсов сошли цистерны с бензином и серной кислотой!». Тревожно? Конечно! И под влиянием эмоций ты уже не замечаешь «спрятанное» в глубине

новости: «Взрыв предотвращен. По такому сценарию прошли сегодня пожарные учения».

Одно и то же или одинаковые события можно фреймировать совершенно по-разному. На Западе полет обломков ракеты американской компании SpaceX описывают как «безобидное световое шоу». А если ракета китайская – падение всегда «бесконтрольное и угрожающее катастрофой».

Так медиа сужают пространство восприятия. Не поддавайся панике и хайпу. Сравнивай несколько точек зрения.

Вопросы для организации обсуждения:

• Как вы поняли, что такое фреймирование? Можете ли вы вспомнить примеры, которые видели?

• Можно ли не попасться на этот прием?

• Выпишите все шаги, которые могут быть полезными.

Четвертый текст

В Челябинске среди будущих журналистов проводили опрос. К пятому курсу только пятая часть студентов связывает работу в медиа с заботой о людях. Вдвое больше ищут самореализации и самоутверждения. Люди не осознают большую часть своих мотивов. Иногда это желание развлечь, принести пользу. А иногда – желание похвалы или стремление повысить самооценку. Информация, которую мы создаем, зависит от наших мотивов, ценностей, опыта и представлений о мире.

ссылка на видеоролик

https://vk.com/video-156011988_456239240

Обращай внимание:

• есть ли у автора личная заинтересованность?

• беспристрастен ли он?

• знаем ли мы, что заставляет его говорить так, а не иначе?

• не пытается ли он подогнать факты под свою идею?

Если ты видишь сарказм, обобщения, штампы, отсутствие конкретики, эмоциональные заявления – автор пристрастен и взывает к твоим чувствам. Если тема для тебя очень важна – не реагируй сразу, возьми паузу. Мало какая новость требует немедленной реакции. У тебя будет время сопоставить факты и сформировать собственное мнение.

Вопросы для организации обсуждения:

- Как вы поняли, что влияет на выпускаемую информацию?
- На что нужно обращать внимание? Почему?
- Выпишите все шаги, которые могут быть полезными.

Пятый текст

Мы чаще готовы верить не подтвержденным фактам, а тому, что соответствует нашим убеждениям. И говорю я это, опираясь на результаты исследования.

Каждое высказывание или утверждение имеет автора. Каждый вывод опирается на данные.

Все мы имеем право на собственное мнение. Но факты, которым мы позволяем на него влиять, должны быть надежны. Их нужно проверять, вооружившись логикой и недоверием.

Найди первоисточник. Подтверди информацию по нескольким каналам.

Узнай мнение противоположных сторон и проанализируй их мотивы.

Отфильтруй недостоверную информацию – то, что не подтверждено официальными документами, заявлениями, отчетами, фото, видеозаписями. Статистические данные илиисследования лучше проверить в авторитетных источниках. Слова «все знают, что…», «неназванный источник сообщил» – повод усомниться в надежности

ссылка на видеоролик

https://vk.com/video-156011988_456239241

информации. Иногда новость или персонаж создается просто для развлечения, а другие воспринимают их всерьез.

Разделяй информацию и сам источник. Проверяй и то, и другое.

Вопросы для организации обсуждения:

• Почему важно находить первоисточник информации? Часто ли вы это делаете?

• На что важно обратить внимание при анализе?

• Выпишите все шаги, которые могут быть полезными.

Этап четвертый. Выбор ответственных за оформление памятки.

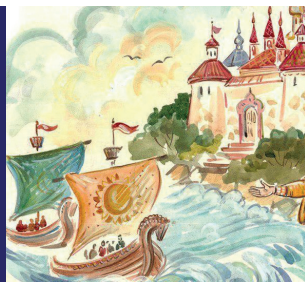
Этап пятый. Подведение итогов

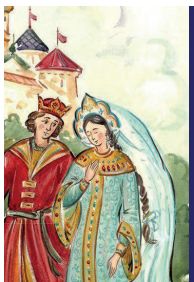
МАРИНА ПОЛОВКОВА,
председатель Ассоциации инновационного развития и сотрудничества в образовании, преподаватель курса «Индивидуальный проект», к.псих.н.

СПОСОБЫ РАБОТЫ С МЛАДШИМИ ШКОЛЬНИКАМИ ПО ВЫЯВЛЕНИЮ ЦЕЛЕВОЙ ЛОЖНОЙ ИНФОРМАЦИИ НА ПРИМЕРАХ ПЕРСОНАЖЕЙ ХУДОЖЕСТВЕННЫХ ПРОИЗВЕДЕНИЙ

С младшими школьниками о возможности столкнуться с фальшивой, лживой информацией можно начать говорить при чтении и анализе литературных произведений. С первого взгляда этот заход может показаться сложным для детского восприятия. Однако методика разбора художественного произведения в начальной школе дает такую возможность.

1. Автор и его проблемы, темы.
2. Жанр произведения.
3. Тема произведения.
4. Идейная направленность.





5. Главные герои, их роль в идейном содержании, поступки и их мотивы.

6. Второстепенные персонажи, их связь между собой и главным персонажем.

7. Сюжет, его элементы, их роль в раскрытии идеи.

8. Композиция, ее компоненты, роль в раскрытии идеи.

9. Язык писателя.

10. Эстетическая и нравственная ценность произведения с точки зрения восприятия читателем.

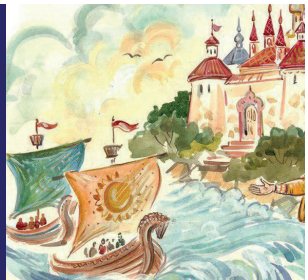
Практически во всех способах анализа образов героев и второстепенных персонажей присутствует этап понимания их мотивов и поступков.

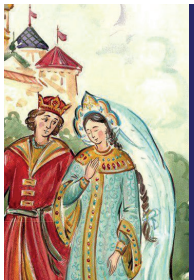
Для целей настоящего пособия нас будут интересовать поступки и мотивы главных героев, второстепенные персонажи, их связь между собой и главным персонажем. Не претендуя на полноту и завершенность анализа всего произведения, попробуем показать некоторые элементы сценария занятия с учащимися 3–4 классов начальной школы на материале замечательного произведения А.С. Пушкина – **«Сказке о царе Салтане, о сыне его славном и могучем богатыре князе Гвидоне Салтановиче и о прекрасной Царевне Лебеди».**

Отрывок для занятия:

Три девицы под окном
Пряли поздно вечерком.
«Кабы я была царица, –
Говорит одна девица, –
То на весь крещеный мир
Приготовила б я пир».
«Кабы я была царица, –
Говорит ее сестрица,–

То на весь бы мир одна
Наткала я полотна».
«Кабы я была царица, –
Третья молвила сестрица, –
Я б для батюшки-царя
Родила богатыря».
Только вымолвить успела,
Дверь тихонько заскрипела,
И в светлицу входит царь,
Стороны той государь.
Речь последней по всему
Полюбилася ему.
«Здравствуй, красная девица, –
Говорит он, – будь царица
И роди богатыря
Мне к исходу сентября.
Вы ж, голубушки-сестрицы,
Выбирайтесь из светлицы.
Поезжайте вслед за мной,
Вслед за мной и за сестрой:
Будь одна из вас ткачиха,
А другая повариха».
В сени вышел царь-отец.
Все пустились во дворец.
Царь недолго собирался:
В тот же вечер обвенчался.
В кухне злится повариха,
Плачет у станка ткачиха –
И завидуют оне
Государевой жене.
В те поры война была.
Царь Салтан, с женой простяся,
На добра коня садяся,





Ей наказывал себя
Поберечь, его любя.
Между тем, как он далеко
Бьется долго и жестоко,
Наступает срок родин;
Сына бог им дал в аршин,
И царица над ребенком,
Как орлица над орленком;
Шлет с письмом она гонца,
Чтоб обрадовать отца.
А ткачиха с поварихой,
С сватьей бабой Бабарихой
Извести ее хотят,
Перенять гонца велят;
Сами шлют гонца другого
Вот с чем от слова до слова:
«Родила царица в ночь
Не то сына, не то дочь;
Не мышонка, не лягушку,
А неведому зверюшку».
Как услышал царь-отец,
Что донес ему гонец,
В гневе начал он чудесить
И гонца хотел повесить;
Но, смягчившись на сей раз,
Дал гонцу такой приказ:
«Ждать царева возвращенья
Для законного решенья».
Едет с грамотой гонец
И приехал наконец.
А ткачиха с поварихой
С сватьей бабой Бабарихой
Обобрать его велят;

Допьяна гонца поят
И в суму его пустую
Суют грамоту другую –
И привез гонец хмельной
В тот же день приказ такой:
«Царь велит своим боярам,
Времени не тратя даром,
И царицу и приплод
Тайно бросить в бездну вод».

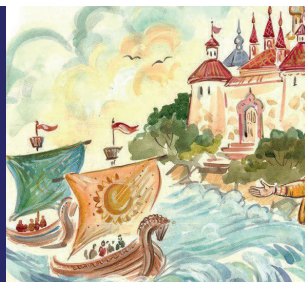
Подготовка к занятию. Предложите детям прочитать произведение дома или в классе, целиком или по частям (определяется педагогом).

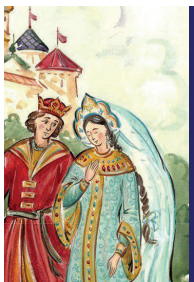
Этап первый. Спросите, что и почему детям понравилось в сказке. Если позволяет время, предложите нарисовать или изобразить схематично фигурки персонажей. Если дети уже умеют работать в группе, эту работу они могут выполнить в групповом формате. Способ изображения действующих лиц, их расположение на рисунке или схеме покажет первичное впечатление от описанного в произведении. Задайте вопрос и выслушайте аргументы, почему они разместили всех именно так.

Этап второй. Попросите учащихся порассуждать и ответить на два вопроса:

- какие поступки последовательно совершает царь Салтан и почему;
- какие действия совершают ткачиха с поварихой с сватьей бабой Бабарихой и почему?

Для разбора этой части произведения предложите разыграть эти сюжетные линии. При необходимости предварительно или





по ходу чтения уточняйте смысл устаревших слов, таких как *«известти»*, *«перенять гонца»* и другие.

Особенное внимание следует уделить оригинальным и подложным версиям грамот (посланий). Этот фрагмент можно читать дважды: в первый раз недоуменно в случаях с фальшивым текстом, а второй раз грустно, обреченно.

Делать нечего: бояре,
Потужив о государе
И царице молодой,
В спальню к ней пришли толпой.
Объявили царску волю –
Ей и сыну злую долю,
Прочитали вслух указ
И царицу в тот же час
В бочку с сыном посадили,
Засмолили, покатили
И пустили в Окиян –
Так велел-де царь Салтан.

Этап третий. Спросите, все ли понятно детям в поступках героев сказки? Возможно, прозвучит недоумение: почему царь Салтан, а затем и бояре (при необходимости нужно объяснить, кто это) поверили абсурдному злому навету; какие мотивы, цели, интересы побудили, подтолкнули их к этому.

Если этого не произойдет, то учитель может сам задать этот вопрос. Для обсуждения этого вопроса следует еще раз использовать групповую форму работы.

В качестве рефлексии важно обобщить все высказанное детьми и зафиксировать вывод: иногда плохие поступки совершаются с использованием лжи, искажения информации, клеветы. Надо всегда задумываться о причинах того, почему о ком-то или о чем-то говорят плохо.

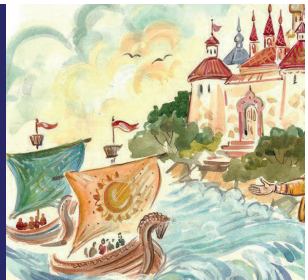
Для ребят в начальной школе важен позитивный финал в сложных и неоднозначных событиях, ситуациях. Прочитайте вместе с ними этот отрывок:

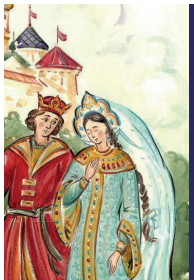
А ткачиха с поварихой,
С сватьей бабой Бабарихой
Разбежались по углам;
Их нашли насилу там.
Тут во всем они признались,
Повинились, разрыдались;
Царь для радости такой
Отпустил всех трех домой.

Этап четвертый. Предложите прочитать и объяснить смысл пословиц и поговорок:

- За правду-матку и умереть сладко.
- Кто вчера солгал, тому и завтра не поверят.
- Кто сам врет, другим не верит.
- Доверяй, но проверяй.
- Лучше печальная правда, чем радостная ложь.
- Маленькая ложь за собою большую ведет.
- Мир правдой держится.
- Однажды солгал – навек лгуном стал.
- Правда – свет разума.
- Правду не уничтожить.
- Шила в мешке не утаишь.

Предложите детям подобрать из предложенных выше вариантов подходящие по смыслу к прочитанным отрывкам.





ГАЛИНА ЧЕРНОБРОВА,
Почетный работник общего образования, учитель-инноватор

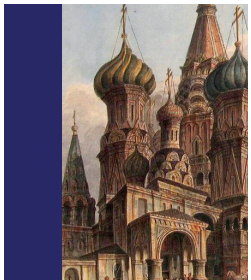
РАЗБОР ПОНЯТИЯ «ПОЗИЦИЯ» НА МАТЕРИАЛЕ ЖИЗНИ И ТВОРЧЕСТВА Ф.И. ТЮТЧЕВА

При анализе конфликтных ситуаций и выявлении сторон конфликта (открытого из скрытого) одним из ключевых инструментов является понятие «позиция».

Позиция человека или группы людей, объединенных по какому-либо признаку, зависит от ряда разных факторов, ключевыми из которых являются **образование, мировоззрение и характер**. Попробуем рассмотреть, как складывалась позиция одного из выдающихся отечественных поэтов Федора Ивановича Тютчева.

Ход занятия

Этап первый. В начале занятия восстановите с учащимися фрагменты биографии поэта. Информация должна дать представление о том, какое образование он получил.



Пример:

Федор Иванович происходил из старинного дворянского рода. Отец поэта Иван Тютчев служил в Кремле. Детство поэта проходило в родовом имении Овстуг. Как и было положено в то время, Федор Иванович сначала получил домашнее образование. Семен Раич учил поэта не только русскому и французскому языкам, но также латыни, греческому и итальянскому; привил воспитаннику интерес к античной и современной русской литературе и истории.

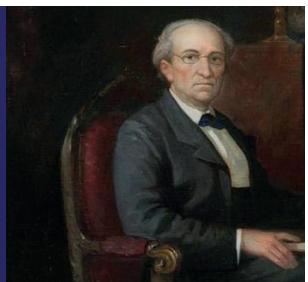
В 1819 г. Тютчев стал студентом факультета словесных наук Московского университета.

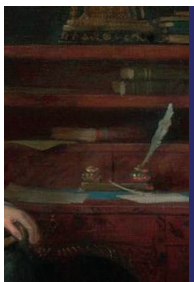
Попросите учеников ответить на вопрос: ***как полученное образование могло повлиять на мировоззрение Тютчева?*** Затем позвольте им аргументировать свои версии.

Этап второй. Рассмотрите последующую деятельность в качестве дипломата.

После учебы в Московском университете Тютчев поступил на службу в Коллегию иностранных дел и в 1821 году был направлен на службу в Германию вместе с дипломатической миссией. Там он прослужил более двадцати лет, посещая Италию. В Германии Тютчев познакомился с Иоганном Гете и Генрихом Гейне – романтиками немецкой литературы, а также с философом Фридрихом Шиллером; переводил труды немецких писателей и философов.

Следующий шаг должен касаться следующего фактора для формирования позиции, а именно – профессиональной деятельности. Ребятам можно предложить вопрос: ***как, по их мнению, отразилась профессиональная деятельность Ф.М. Тютчева на его мировоззрении?*** Привести аргументы.





Далее приводится информация для сопоставления выводов, которые ребята сделали на предыдущих этапах с фактами из биографии дипломата и поэта.

Им предлагается ответить на вопрос: как вы думаете, ***какой идеологии придерживался воспитанный в европейской культуре дворянин Федор Иванович Тютчев? Был ли он западником или славянофилом?***

Отражение важных исторических событий, которые нашли отклик в творчестве Тютчева

Событие	Произведение
1830–1831 гг. Польское восстание	«Как дочь родную на закланье…»
1863 г. Польское восстание	«Ужасный сон отяготел над нами…»
1867 г. Славянский съезд	«Славянам» («Привет вам задушевный, братья…»)

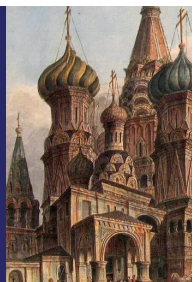
Предлагается выполнить групповые задания, познакомиться с этими произведениями Тютчева, со взглядами и стилем поэта.

1 группа:

1. Прочитать выразительно стихотворение «Как дочь родную на закланье…»
2. Рассказать коротко о событии, которому посвящено произведение.
3. Ответить на вопросы, приведя в пример строки, из которых делаете свой вывод:

Как относится автор к восставшей Польше?

Как понимает поэт цель подавления восстания?



Как понимает Тютчев роль русского народа в этом событии?

2 группа:

1. Выразительно прочитать стихотворение «Ужасный сон отяготел над нами…»

2. Коротко рассказать о событии, которому оно посвящено, используя предоставленные материалы.

3. Ответить на вопросы, приведя в пример строки, из которых вы делаете свой вывод:

Испытывает ли поэт сочувствие к восставшим, как в предыдущем стихотворении?

К кому относятся эти строки? Как вы их понимаете?

Нет, никогда так дерзко правду Божью
Людская кривда к бою не звала!..
И этот клич сочувствия слепого,
Всемирный клич к неистовой борьбе,
Разврат умов и искаженье слова –
Все поднялось и все грозит тебе,
О край родной!

Как оценивает Тютчев историческую роль России в данной ситуации?

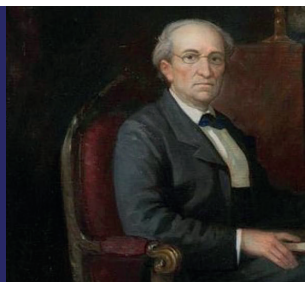
3 группа

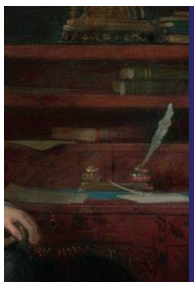
1. Ответить на вопросы. Рассказать коротко о событии, которому посвящено произведение «Славянам».

2. Прочитать выразительно стихотворение.

3. Выделить строки, из которых вы делаете свой вывод:

Что, по мнению автора, позволяет России играть ведущую роль в объединении славян?





Что лежит в основе противостояния Европы и славянских народов?

Как вы думаете, кого имеет в виду Тютчев в этих строках?

В славянской, всем родной среде,
Лишь тот ушел от их опалы
И не подвергся их вражде,
Кто для своих всегда и всюду
Злодеем был передовым:
Они лишь нашего Иуду
Честят лобзанием своим.
Опально-мировое племя,
Когда же будешь ты народ?

Почему в наше время возобновился интерес к творчеству Федора Ивановича Тютчева?

Подводя итоги занятия, сделаем выводы:

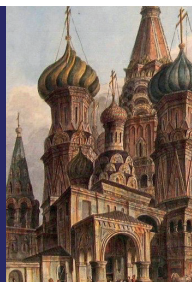
Как вы думаете, какой идеологии придерживался воспитанный в европейской культуре дворянин Федор Иванович Тютчев? Был ли он западником или славянофилом?

Можем ли мы сказать, что он занимал ***деятельностную позицию****, и в чем она выражалась?*

В качестве завершения занятия органично напрашивается вывод, что понятие «позиция» подразумевает единство мысли, слова и дела, что блестяще явил своей жизнью и творчеством Федор Иванович Тютчев.

Материалы для работы в группах

ЗАДАНИЯ ГРУППЕ 1: определите, кто в группе расскажет об историческом событии, которому посвящены стихи, кто выразительно их прочитает, кто озвучит ответы на вопросы.

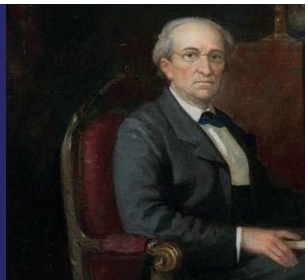


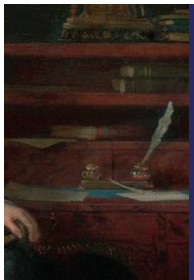
Историческая справка

Царство Польское в составе Российской империи всегда было проблемной территорией для русской администрации. После трех разделов в XVIII столетии умиравшей Речи Посполитой между Россией, Пруссией и Австрией польский вопрос был одним из самых сложных во внутренней русской политике.

Поляки периодически поднимали военные мятежи, воевали на стороне русских врагов (Наполеона, турецких султанов) и вели настоящие войны против русского государства в 1830–1831 и 1863 годах. Наполеон вторжение в Россию в 1812 году называл Польской войною, целью которой якобы ставилось восстановление Царства Польского. После победы русской армии над Наполеоном по решению Венского конгресса 1814 года польские земли входили в состав Российской империи, но в статусе унии – союза двух государств под властью одного монарха, в данном случае Александра I, который даровал полякам Конституцию. Поляки воспринимали такую политику как русскую слабость.

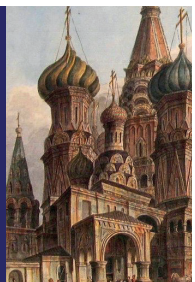
Однако во главе Царства Польского император поставил своего наместника и брата Великого князя Константина Павловича. Это усиливало раздражение польского дворянства, которое увеличивало свои требования. Шляхетские горделивые мечтания принципиально невозможно было удовлетворить, поскольку они распространялись не только на территорию самого Царства Польского, но и на белорусские и малороссийские земли. Болезненные польские воспоминания о былом величии Речи Посполитой «от моря до моря» могли быть реализованы только после краха русской государственности. Во властных структурах Польши преобладали националистические элементы, которые спровоцировали покушение на русского наместника и подняли восстание, которое было подавлено. Тютчев, находившийся в этот период на дипломатической службе в Европе





и наблюдавший русофобские (антирусские) настроения европейской интеллигенции, откликнулся стихами.

Как дочь родную на закланье
Агамемнон богам принес,
Прося попутных бурь дыханья
У негодующих небес, –
Так мы над горестной Варшавой
Удар свершили роковой,
Да купим сей ценой кровавой
России целость и покой!
Но прочь от нас венец бесславья,
Сплетенный рабскою рукой!
Не за коран самодержавья
Кровь русская лилась рекой!
Нет! нас одушевляло в бое
Не чревобесие меча,
Не зверство янычар ручное
И не покорность палача!
Другая мысль, другая вера
У русских билася в груди!
Грозой спасительной примера
Державы целость соблюсти,
Славян родные поколенья
Под знамя русское собрать
И весть на подвиг просвещенья
Единомысленных, как рать.
Сие-то высшее сознанье
Вело наш доблестный народ –
Путей небесных оправданье
Он смело на себя берет.
Он чует над своей главою
Звезду в незримой высоте



И неуклонно за звездою
Спешит к таинственной мете!
Ты ж, братскою стрелой пронзенный,
Судеб свершая приговор,
Ты пал, орел одноплеменный,
На очистительный костер!
Верь слову русского народа:
Твой пепл мы свято сбережем,
И наша общая свобода,
Как феникс, зародится в нем.

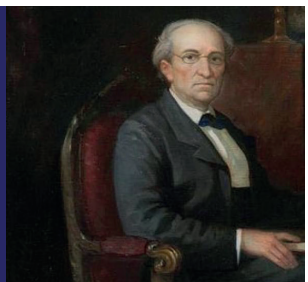
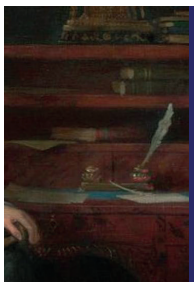
Ответьте на вопросы, приведя в пример строки, из которых вы делаете свой вывод:

Как относится автор к восставшей Польше?
Как понимает поэт цель подавления восстания?
Как понимает Тютчев роль русского народа в этом событии?

ЗАДАНИЕ ГРУППЕ 2: определите, кто в группе расскажет об историческом событии, которому посвящены стихи, кто выразительно их прочитает, кто озвучит ответы на вопросы.

1. Выразительно прочитайте стихотворение «Ужасный сон отяготел над нами…»
2. Коротко расскажите о событии, которому оно посвящено, используя предоставленные материалы.
3. Ответьте на вопросы, приведя в пример строки, из которых вы делаете свой вывод:

Испытывает ли поэт сочувствие к восставшим, как в предыдущем стихотворении?
К кому относятся эти строки? Как вы их понимаете?

Нет, никогда так дерзко правду Божью
Людская кривда к бою не звала!..
И этот клич сочувствия слепого,
Всемирный клич к неистовой борьбе,
Разврат умов и искаженье слова –
Все поднялось и все грозит тебе,
О край родной!

Как оценивает Тютчев историческую роль России в данной ситуации?

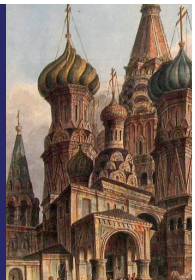
ЗАДАНИЕ ГРУППЕ 3: определите, кто в группе расскажет об историческом событии, которому посвящены стихи, кто выразительно их прочитает, кто озвучит ответы на вопросы.

Историческая справка

Написано стихотворение «Славянам» в связи со Славянским съездом, проходившим с 8 по 15 мая в Петербурге, с 16 по 27 мая в Москве, и прочитано как приветствие славянским гостям на банкете в Петербургском Дворянском собрании 11 мая 1867 года.

Поводом для Славянского съезда послужила организация Этнографической выставки в Москве: в ее состав был включен славянский отдел. На выставку прибыла депутация (81 человек) славянских народностей Европы и Балкан. Не были приглашены лишь представители Польши. Причиной этому было второе националистическое восстание в Польше, поводом для которого послужил военный набор 10 000 поляков на службу в русскую армию. Съезд сопровождался антипольскими демонстрациями; так, на одном из банкетов было поставлено кресло с надписью «отсутствующему Иуде».

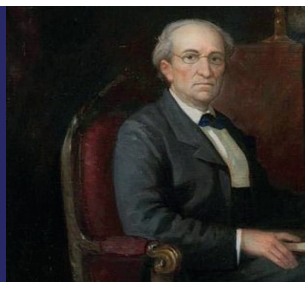
Тютчев считал необходимым объединение славян под скипетром России. Этому объединению, по его мнению, препятствовали глубокие различия между славянским

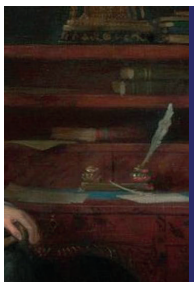


миром и «крамольно-католическою Польшею – фанатической последовательницею Запада и постоянною изменницею относительно своих братий».

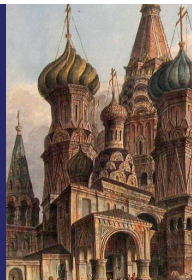
Ф.И. Тютчев
СЛАВЯНАМ

Привет вам задушевный, братья,
Со всех Славянщины концов,
Привет наш всем вам, без изъятья!
Для всех семейный пир готов!
Недаром вас звала Россия
На праздник мира и любви;
Но знайте, гости дорогие,
Вы здесь не гости, вы – свои!
Вы дома здесь, и больше дома,
Чем там, на родине своей, –
Здесь, где господство незнакомо
Иноязыческих властей,
Здесь, где у власти и подданства
Один язык, один для всех,
И не считается Славянство
За тяжкий первородный грех!
Хотя враждебною судьбиной
И были мы разлучены,
Но все же мы народ единый,
Единой матери сыны;
Но все же братья мы родные!
Вот, вот что ненавидят в нас!
Вам не прощается Россия,
России – не прощают вас!
Смущает их, и до испугу,
Что вся славянская семья
В лицо и недругу и другу





Впервые скажет: «Это я!»
При неотступном вспоминаньи
О длинной цепи злых обид
Славянское самосознанье,
Как божья кара, их страшит!
Давно на почве европейской,
Где ложь так пышно разрослась,
Давно наукой фарисейской
Двойная правда создалась:
Для них – закон и равноправность,
Для нас – насилье и обман,
И закрепила стародавность
Их как наследие славян.
И то, что длилося веками,
Не истощилось и поднесь
И тяготеет и над нами –
Над нами, собранными здесь…
Еще болит от старых болей
Вся современная пора…
Не тронуто Косово поле,
Не срыта Белая Гора!
А между нас – позор немалый
В славянской, всем родной среде,
Лишь тот ушел от их опалы
И не подвергся их вражде,
Кто для своих всегда и всюду
Злодеем был передовым:
Они лишь нашего Иуду
Честят лобзанием своим.
Опально-мировое племя,
Когда же будешь ты народ?
Когда же упразднится время
Твоей и розни и невзгод,



И грянет клич к объединенью,
И рухнет то, что делит нас?..
Мы ждем и верим провиденью –
Ему известны день и час…
И эта вера в правду бога
Уж в нашей не умрет груди,
Хоть много жертв и горя много
Еще мы видим впереди…
Он жив – верховный промыслитель,
И суд его не оскудел,
И слово Царь-освободитель
За русский выступит предел…

Ответьте на вопросы, приведя в пример строки, из которых вы делаете свой вывод:

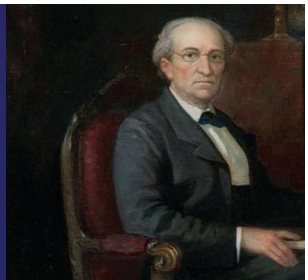
Что, по мнению автора, позволяет России играть ведущую роль в объединении славян?

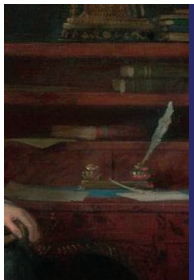
Что лежит в основе противостояния Европы и славянских народов?

Как вы думаете, кого имеет в виду Тютчев в этих строках?

В славянской, всем родной среде,
Лишь тот ушел от их опалы
И не подвергся их вражде,
Кто для своих всегда и всюду
Злодеем был передовым:
Они лишь нашего Иуду
Честят лобзанием своим.
Опально-мировое племя,
Когда же будешь ты народ?

Кому поэт отводит в этом стихотворении роль объединителя славянских народов?





АЛЕКСАНДР НОСОВ,
к. эконом. н., член авторского коллектива серии пособий для школьников и студентов «Индивидуальный проект»

ДМИТРИЙ ВЯТКИН,
историк, ведущий эксперт Центра квалификаций и компетенций Академии Минпросвещения России

ИСТОРИЧЕСКИЕ ФЕЙКИ: «ЗАВЕЩАНИЕ ПЕТРА ВЕЛИКОГО»

Петр I

В истории есть немало примеров намеренно распространяемой дезинформации. Некоторые из таких исторических фейков существуют в общественном сознании на протяжении веков. На примере политической фальсификации, известной как «Завещание Петра Великого», можно изучить технологии формирования правдоподобных исторических фейков, цели их создания и способы распространения. Ниже приведен план-конспект

урока для обучающихся, знакомых с содержанием курса истории России XVIII века (7–11 классы).

План-конспект урока

Тема урока: Кто написал «Завещание Петра Великого»?

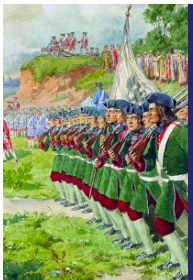
Часть I. *Разбор документа, поиск исторических соответствий.*

Легенда: При работе в архиве в руки историка Н. попал документ под названием «Завещание Петра Великого». Перт I оставил после себя богатейшие архивы, но с таким документом историки не сталкивались никогда. Странным было то, что «Завещание» было составлено на французском языке. Специалисты перевели текст документа на русский язык, и вот что они получили…

Далее учащимся предлагается ознакомиться с «планом Петра I», опубликованным в 1836 году в книге Ф. Гайярде «Мемуары кавалера д'Эона»:

«Во имя святой и нераздельной Троицы, мы, Петр, император и самодержец всероссийский, всем нашим потомкам и преемникам на престоле и правительству русской нации.

I. Поддерживать русский народ в состоянии непрерывной войны, чтобы солдат был закален в бою и не знал отдыха: оставлять его в покое только для улучшения финансов государства, для переустройства армии и для того, чтобы выждать удобное для нападения время. Таким образом, пользоваться миром для войны и войною для мира в интересах расширения пределов и возрастающего благоденствия России.



II. Вызывать всевозможными средствами из наиболее просвещенных стран военачальников во время войны и ученых во время мира для того, чтобы русский народ мог воспользоваться выгодами других стран, ничего не теряя из своих собственных.

III. При всяком случае вмешиваться в дела и распри Европы, особенно Германии, которая, как ближайшая, представляет более непосредственный интерес.

IV. Разделять Польшу, поддерживая в ней смуты и постоянные раздоры, сильных привлекать на свою сторону золотом, влиять на сеймы, подкупать их для того, чтобы иметь влияние на выборы королей, проводить на этих выборах своих сторонников, оказывать им покровительство, вводить туда русские войска и временно оставлять их там, пока не представится случая оставить их там окончательно. Если же соседние государства станут создавать затруднения, то их успокаивать временным раздроблением страны, пока нельзя будет отобрать назад то, что было им дано.

V. Делать возможно большие захваты у Швеции и искусно вызывать с ее стороны нападения, абы иметь предлог к ее покорению. Для этого изолировать ее от Дании и Данию от Швеции и заботливо поддерживать между ними соперничество.

VI. В супруги к русским великим князьям избирать германских принцесс для того, чтобы умножать родственные союзы, сближать интересы и, увеличивая в Германии наше влияние, тем самым привязать ее к нашему делу.

VII. Преимущественно добиваться союза с Англией в видах торговли, ибо это именно та держава, которая для своего флота наиболее нуждается в нас и которая может быть наиболее полезною для нашего флота. Обменивать наш лес и другие произведения на ее золото и установить между

ею и нашими торговцами и моряками постоянные сношения, которые приучат наших к торговле и мореплаванию.

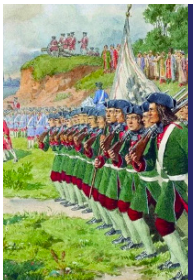
VIII. Неустанно расширять свои пределы к северу и к югу, вдоль Черного моря.

IX. Возможно ближе придвигаться к Константинополю и Индии, обладающий ими будет обладателем мира. С этой целью возбуждать постоянные войны то против турок, то против персов, основывать верфи на Черном море, мало-помалу овладевать как этим морем, так и Балтийским, ибо то и другое необходимо для успеха плана – устроить падение Персии, проникнуть до Персидского залива, восстановить, если возможно, древнюю торговлю Леванта через Сирию и достигнуть Индии, как мирового складочного пункта. По овладении ею можно обойтись и без английского золота.

Турция в опасности. Английская карикатура на российские планы по завоеванию Константинополя. 1853 г

X. Заискивать и старательно поддерживать союз с Австрией, поощрять для виду ее замыслы о будущем господстве над Германией а втайне возбуждать против нее недоброжелательство в государях.

Стараться, чтобы те или другие обращались за помощью к России, и установить над страною нечто вроде покровительства с целью подготовления будущего господства над нею.



XI. Заинтересовать Австрийский дом в изгнании турок из Европы, а по овладении Константинополем нейтрализовать его зависть, или возбудив против него войну, или дав ему часть из завоеванного, с тем чтобы позднее отобрать это назад.

XII. Привлечь на свою сторону и соединить вокруг себя всех грековосточных отщепенцев или схизматиков, распространенных в Венгрии, Турции и южной Польше, сделать их средоточением и опорою и предуготовить всеобщее преобладание над ними посредством установления как бы духовного главенства: будет столько друзей, сколько окажется у каждого врагов.

XIII. Когда Швеция будет раздроблена, Персия побеждена, Польша похоронена, Турция завоевана, армии соединены, Черное и Балтийской моря охраняемы нашими кораблями, тогда надлежит под великою тайною предложить сперва Версальскому двору, а потом Венскому, разделить власть над Вселенною. Если который-либо из них, обольщаемый честолюбием и самолюбием, примет это предложение – что неминуемо и случится, – то употребить его на погибель другого, а потом уничтожить и уцелевшего, начав с ним борьбу, в исходе которой сомневаться уже будет нельзя, ибо Россия в то время уже будет обладать всем Востоком и большей частью Европы.

XIV. Если паче чаяния тот и другой откажутся от предложения России, то надлежит искусно возжечь между ними распрю и истощить их во взаимной борьбе. Тогда Россия, воспользовавшись решительной минутою, должна устремить свои заранее собранные войска на Германию и одновременно с этим выслать два значительных флота, один из Азовского моря, другой из Архангельска, с своими азиатскими ордами, под прикрытием вооруженных флотов Черноморского и Балтийского. Выйдя в Средиземное море и океан, они наводнят с одной стороны Францию, с другой

Германию, и когда обе эти страны будут побеждены, то остальная Европа уже легко и без всякого сопротивления попадет под иго.

Так можно и должно покорить Европу».

Вопрос 1.

1. Какие положения «Завещания» отражают реалии внешней политики России XVIII века?

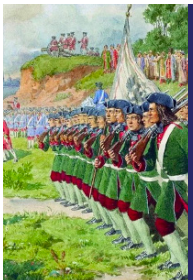
Материал для учителя:

Пункт 1 «Завещания». Мысль о необходимости поддерживать армию в постоянной боевой готовности была присуща Петру I. Россия в XVIII веке вела почти непрерывные войны. Дочь Петра I, императрица Елизавета, воевала примерно половину своего 20-летнего царствования. Из 34 лет правления Екатерины II 17 лет велась вооруженная борьба. Во второй половине XVIII века войны следовали одна за другой, а в некоторые годы приходилось вести военные действия сразу на двух направлениях.

Пункт 2 «Завещания». Иностранцы действительно привлекались к гражданской и военной службе в России. Манифест Петра I о привлечении иностранцев на службу.

Пункт 4 «Завещания». В 1772, 1793 и 1795 гг. территория Речи Посполитой была разделена между Австрией, Пруссией и Россией.

Пункт 5 «Завещания». После тяжелого поражения в Северной войне (1700–1721 гг.) Швеция еще дважды в XVIII веке (1741–1743 и 1788–1790 гг.) объявляла войну России и всякий раз терпела поражение. Во второй половине XVIII века Швеция стала ареной политической борьбы России и



Франции. Дания, Пруссия и Англия в разное время были и союзниками, и противниками России в борьбе со Швецией.

Пункт 6 «Завещания». Начало династическим связям России с германскими княжествами положил Петр I. Родственные связи с Германией, приведшие к укреплению на российском престоле «гольштейнской династии», особенно укрепились в конце XVIII и начале XIX вв.: первой женой Павла I была Вильгельмина Гессен-Дармштадтская, второй – София–Доротея Вюртембергская. Немецкие княжества, по выражению историка М.Я. Геллера, были «неисчерпаемым источником невест» для детей Павла I: Александр I женился на принцессе Луизе Баденской, мужьями 5 его сестер были принцы Мекленбург-Шверинский, Саксен-Веймарский, Ольденбургский, а также эрцгерцог австрийский и нидерландский король.

Пункт 7 «Завещания». Российская дипломатия XVIII века стремилась поддерживать союз с Англией, который был экономически выгоден России. К началу XIX века на долю Англии приходилось 37% российского экспорта; 63% всех купцов, торговавших с Россией, были англичанами.

Пункт 9 «Завещания». Северная война. Русско-турецкие войны. Персидский (Каспийский) поход Петра I.

Вопрос 2.
Могло ли «Завещание» действительно принадлежать Петру I?

Дискуссия. Переход ко второй части.

Часть II. *Разоблачая фейк: как авторы «Завещания» выдают себя?*

Легенда: Несмотря на кажущуюся достоверность документа, историк Н. не остановился в своих поисках и не стал делать из находки громкую сенсацию. Его смутили сразу несколько пунктов «Завещания».

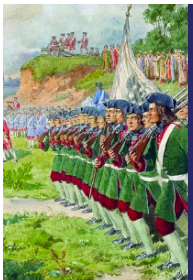
Вопрос 3.
Какая информация, отдельные обороты и фразы в тексте могли смутить нашего историка?

Перед ответом на вопрос учащимся можно дать для ознакомления два документа-подсказки, которые помогут найти в тексте несколько исторических несоответствий.

Подсказка 1. Почему турки воевали с Габсбургами?

Хронологическая таблица «Основные вехи конфликта Австрийской монархии с Турцией»

1526	Битва при Мохаче. Турки наносят сокрушительное поражение объединенному венгро-чешско-хорватскому войску. К Габсбургам по наследству переходят Венгерские и Чешские королевства. Фердинанд I «наследует» также турецкую проблему.
1526–1568	Малая война в Венгрии: серия конфликтов между Габсбургами и Османской империей.
1529–1533	Первая Австро-турецкая война
1529	Первая осада Вены турками Сулеймана Великолепного
1540–1547	Вторая Австро-турецкая война
1552–1559	Третья Австро-турецкая война
1592–1606	«Долгая» турецкая война императора Рудольфа II
1606	Житваторокский мир



1663–1664	Четвертая Австро-турецкая война
1664	Битва при Могерсдорфе. Поражение Османской империи.
1683	Вторая осада Вены и ответный поход Габсбургов в Венгрии
1699	Карловицкий мир: Венгрия и Трансильвания переходят к Габсбургам
1716–1718	Новая турецкая война. Победы принца Евгения при Петроварадине и взятие Белграда
1718	Пожаревацкий мир: новые приобретения Австрии на Балканах
1737–1739	Вторая турецкая война Карла VI
1739	Белградский мир

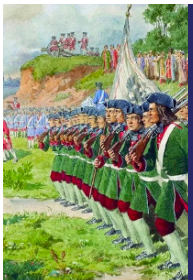
Подсказка 2. Кто такие схизматики?

«Так как в подвластных нам землях Руси, где живут схизматики, последователи греческого обряда, совершается многое, увы, противное Римской Церкви, то для того, чтобы римско-католическая вера не потерпела ущерба, мы дали Иоанну, Архиепископу Львовскому, и его преемникам и ныне даем и предоставляем совершенную и полную власть наказания всяких еретиков и преступающих против христианской религии, какого бы сословия и пола они ни были, если за таковых признает их помянутый архиепископ», – из грамоты польского короля Владислава II Ягелло львовскому архиепископу Иоанну (1423 год).

Материал для учителя:

Таблица исторических несоответствий «Завещания Петра Великого»

«II. Вызывать всевозможными средствами из наиболее просвещенных стран военачальников во время войны и ученых во время мира для того, чтобы русский народ мог воспользоваться выгодами других стран, ничего не теряя из своих собственных».	Призыв «вызывать всевозможными средствами из наиболее просвещенных стран военачальников» не мог исходить от Петра I. В начале Северной войны царь действительно широко использовал офицеров-иноземцев, но в дальнейшем удельный вес их падал. Отчасти это объяснялось тем, что иноземцы показали себя с плохой стороны при первой осаде Нарвы, затем в Гродненской операции и Прутском походе. Кроме того, по мере накопления боевого опыта и создания собственных военно-учебных заведений появлялись национальные кадры специалистов. Согласно штатам 1711 года, допускалась
	служба иноземцев на треть от общего числа офицеров, фактически же удельный вес их, например в 1721 году, не превышал 12,6 %.
«IX. Возможно ближе придвигаться к Константинополю и Индии, обладающий ими будет обладателем мира. С этой целью возбуждать постоянные войны то против турок, то против персов, основывать верфи на Черном море, мало-помалу овладевать как этим морем…»	Россия получила выход к Черному морю в результате Русско-турецких войн 1768–1774 и 1787–1791 гг. А мечты о «продвижении» к Константинополю стали казаться осуществимыми только Екатерине II и лишь в конце XVIII века, когда возник так называемый «Греческий проект».
«IX. Восстановить, если возможно, древнюю торговлю Леванта через Сирию и достигнуть Индии, как мирового складочного пункта».	Левантийская торговля через Сирию, то есть ближневосточная торговля, не интересовала Петра I и его преемников. Зато она всегда была традиционной сферой интересов Франции. Во второй половине



	XVIII века Россия получила выход к Черному морю и наряду с другими европейскими державами стала претендовать на раздел турецкого «наследства». Франция видела в Российской империи конкурента.
«XI. Заинтересовать Австрийский дом в изгнании турок из Европы…»	Составитель «Завещания» проявил некомпетентность, рекомендуя «заинтересовать Австрийский дом в изгнании турок из Европы». Надобности в том не было, поскольку Турция являлась традиционным противником Габсбургской монархии. Австрия раньше России озаботилась изгнанием турок из Европы и была готова вступить в борьбу с ней без подстрекательства извне. **Подсказка 1**
«XII. Привлечь на свою сторону и соединить вокруг себя всех грековосточных отщепенцев или схизматиков, распространенных в Венгрии, Турции и южной Польше…»	Российский император не мог называть православных подданных Венгрии, Турции и Польши «грековосточными отщепенцами» и «схизматиками». **Подсказка 2**
«XIV. Тогда Россия … должна … выслать два значительных флота, один из Азовского моря, другой из Архангельска, с своими азиатскими ордами…» *«Европа уже легко и без всякого сопротивления попадет под иго».*	Российский император не мог мыслить категориями «азиатских орд» и употреблять выражение «попасть под иго» в отношении своих новых подданных.

Вопрос 4.

На сколько частей можно разделить текст «Завещания»?

Материал для учителя:

Документ можно разделить на две части. Первые 12 пунктов являются весьма сухим изложением принципов

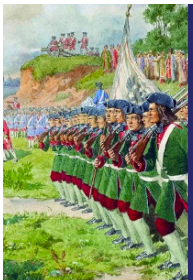
действий России, а также последовательных и конкретных внешнеполитических шагов, направленных на подготовку к установлению мирового господства.

Последние пункты – 13-й и 14-й – посвящены непосредственно планам европейского господства России и являются откровенной русофобской фантазией, никак не связанной с объективной реальностью, но отражающей уже ставшие традиционными европейские страхи перед русским «варваром у ворот».

История мифа о русском экспансионизме

«В основе так называемого «Завещания Петра Великого» лежит один из важнейших антирусских мифов – миф о русском экспансионизме и стремлении подчинить себе весь мир. Формироваться этот миф начал гораздо раньше – еще во времена «открытия» далекой Московии иностранными путешественниками на рубеже XV–XVI веков и особенно в годы Ливонской войны. Именно она вызвала у европейских монархов опасения по поводу возможной русской экспансии. Они задавались вопросом: не окажется ли со временем русская угроза даже сильней турецкой? Русские в глазах ряда европейских политиков выглядели варварами, стремящимися уничтожить западную цивилизацию.

Эти страхи усилились с началом петровских преобразований, особенно после победы России в Северной войне. Если допетровская Россия воспринималась европейцами как тираническая страна и варварское захолустье, то с победой под Полтавой все изменилось. Когда Петр I прорубил «окно в Европу», европейцы во второй раз «открыли» для себя Россию. Европа увидела неожиданно мощную Россию, стремительно выходившую на европейский уровень. И это не только вызвало изумление, но и посеяло в душах европейских политиков страх перед русской угрозой.



Михал Сокольницкий

Французских просветителей с полным правом можно считать пионерами в области россики. Именно они заложили в Европе не прекращающуюся по сей день дискуссию о роли и месте России в мире, о системе ее государственной власти, о ее способности или неспособности приобщиться к европейским ценностям. Именно в XVIII столетии в среде французских просветителей обозначились два взгляда на Россию, которые условно можно обозначить как русофобский и русофильский. Соответственно, Запад создавал для себя и два мифа, два образа России, причем России воображаемой. Вольтер, ранний Дидро и их последователи стояли у истоков так называемого русского миража – идеализированного представления о России и ее просвещенных правителях. Эти мыслители восхищались деятельностью Петра I и Екатерины II и приветствовали возвращение России в семью европейских народов после нескольких столетий вынужденного отчуждения от нее. Кстати, щедрые пансионы императрицы Екатерины являлись приятным подспорьем в этой работе. Однако преобладающая часть интеллектуальной элиты Франции с середины XVIII века прочно усвоила высокомерно-враждебный взгляд на Россию, сформированный Шарлем Луи де Монтескье и Жан-Жаком Руссо. Это взгляд через «оптику превосходства» как на варварскую страну, не имеющую ничего общего

с европейской цивилизацией и стремящуюся к мировому господству. «Российская империя пожелает покорить Европу – и сама будет покорена, – писал Руссо. – Татары, ее подданные или ее соседи, станут ее, как и нашими, повелителями...».

Шарль-Луи Лезюр

...«Завещание» можно рассматривать как апогей страхов перед Россией, причем, говоря словами американского исследователя Ларри Вульфа, «страхов фантазии» – то есть воображаемых страхов перед так называемой русской угрозой и русским экспансионизмом».

Таньшина Н.П. История одного фейка // Русский мир. – 2022. – № 10. – С. 26-31. URL: https://rusmir.media/files/numbers/pdf/RM_10-2022_sm.pdf (дата обращения: 01.11.2022.).

Часть III. *Установление исторической истины.*

Легенда: Проведя несколько дней в архивах и изучив историческую литературу, историк Н. установил авторов и примерное время составления «Завещания Петра Великого».

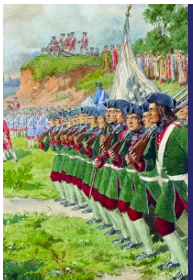
Вопрос 5.

Предположите, кто, когда и с какими целями мог написать «Завещание», приписав авторство этого документа Петру I?

Материал для учителя:

История создания «Завещания Петра Великого»

Фальшивые завещания в XVIII веке были весьма распространенным явлением.



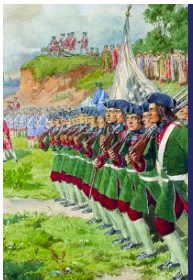
В 1958 году американский историк Раймонд Макнелли, а в 1967 году и французская исследовательница Симона Блан пришли к выводу, что автором первоначального текста «документа» был польский генерал Михал Сокольницкий. В 1792 году он принимал участие в кампании против русских войск в ходе Русско-польской войны. После подавления восстания Тадеуша Костюшко Сокольницкий был отправлен в Россию и занимался там научными изысканиями. На родину он был отпущен после смерти Екатерины II. А в 1797 году Сокольницкий уехал в Париж и поступил на службу во французскую армию. Никаких симпатий к России он не испытывал. Более того, Россия была для него главным врагом его родины. В том же году Сокольницкий написал документ под названием «Общий обзор России» и предложил его правительству Директории. В конце текста содержался «план увеличения России», разработанный Петром и добытый, по словам автора, в русских архивах, захваченных в 1794 году в Варшаве. Правительством Директории этот «документ» тогда был проигнорирован, поскольку внешнеполитические задачи были иными.

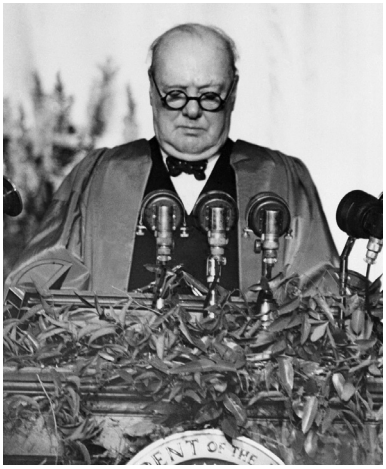
Однако спустя много лет об этом «документе» вспомнил мастер политической пропаганды Наполеон Бонапарт. Он стремился к мировому господству – не мифическому, а вполне реальному – и готовился к войне с Россией. В 1811 году генерал Сокольницкий был вызван в Париж, где принял активное участие в секретных приготовлениях к войне. Наполеон, отредактировав текст Сокольницкого, приказал включить его в книгу историка и сотрудника Министерства иностранных дел Шарля-Луи Лезюра «О нарастании русской мощи от ее истоков до начала XIX века». Книга должна была выйти накануне Русской кампании, а «Завещание» было призвано обосновать необходимость отправиться в военный поход в далекую

Россию. Пропаганда должна была убедить солдат, что они отправляются в Россию сражаться против варваров, дабы предупредить русскую экспансию. Однако работа была опубликована только в октябре 1812 года, когда ситуация для Наполеона была уже совершенно иной. В конце главы, посвященной Петру Великому, на двух страницах приведено резюме «плана Петра I», лишь незначительной редакторской правкой и очень небольшими изменениями отличающееся от текста Сокольницкого.

Лезюр сообщает читателю, что в Петербурге в личных архивах русских императоров хранятся секретные записки, написанные рукой Петра I, в которых он изложил потомкам свой план. Какое-то время книга Лезюра и содержавшийся в ней «план Петра I» оставались достоянием весьма узкого круга лиц. Во всяком случае, ничего не известно о первых откликах на публикацию этой работы. Но позже этот «документ» оказался очень востребованным.

В 1830-е годы появляется целый ряд новых версий «Завещания Петра Великого». В 1836 году увидели свет так называемые «Мемуары кавалера д'Эона», изданные Фредериком Гайярде, популярным тогда писателем, конкурентом и соавтором Александра Дюма. Гайярде составил очередную мистификацию, соединив реальные записи одного из знаменитых авантюристов века Просвещения – французского дипломата кавалера д'Эона – с вымыслом. Якобы кавалер д'Эон во время пребывания в дипломатической миссии в Петербурге в 1756–1760 годах переодевался в женское платье и фигурировал под именем девицы Лии де Бомон. Эту легенду выдумал сам д'Эон, а Гайярде дополнил и разнообразил его фантазию вымышленными подробностями. Под видом девицы д'Эон будто бы раздобыл в секретных архивах Санкт-Петербурга текст «Завещания» Петра. Эта книга стала очень популярной





Фултонская речь Уинстона Черчилля. 1946 г.

и в 1866 году – после Польского восстания 1863–1864 годов и нового всплеска антироссийских настроений в Европе – была переиздана.

В 1839 году текст фальшивого «Завещания» был опубликован в книге польского историка, активного участника Польского восстания 1830–1831 годов Леонарда Ходзько «Историческая, литературная, монументальная и иллюстрированная Польша». Книга стала очень востребованной и только за 1839–1847 годы выдержала шесть изданий, сыграв решающую роль в популяризации в европейских странах идеи о завоевательных намерениях русских государей. Под названием «Завещание Петра Великого» текст многократно использовался в антирусских политических целях и регулярно переиздавался на английском и французском языках, а штампы и стереотипы об «азиатских ордах» воспроизводились с завидной регулярностью. Начиная с этого времени ни один серьезный кризис между Россией и Западом не обходился без текста «Завещания», использовавшегося как серьезный аргумент в дискуссиях против российского «экспансионизма».

Вопрос 6.

Как вы считаете, используется ли «Завещание Петра Великого» политиками, журналистами, учеными сегодня?

Материал для учителя:

Жизнь «Завещания» после разоблачения

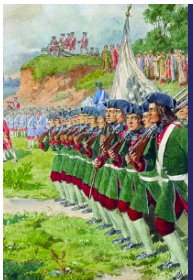
«Завещание» появлялось на страницах западноевропейской печати всякий раз, когда там стремились мобилизовать общественное мнение против России: во время Крымской войны, Русско-турецкой войны 1877–1878 гг., Первой мировой войны.

Появление одного из вариантов «Завещания» было инспирировано кайзеровской Германией в 1915 году в иранской газете. Он отличался от первоначального текста и был рассчитан на разжигание ненависти к России в мусульманских странах. Для этого фальсификаторы расширили соответствующие пункты «Завещания».

Фальшивку подхватила и фашистская пропаганда: в конце ноября 1941 года «Завещание» было опубликовано в газетах Третьего рейха.

Фальшивое «Завещание» оказалось очень востребовано сразу после окончания Второй мировой войны и с началом холодной войны. В 1945 году о нем вспомнил президент США Гарри Трумэн в беседах с американским дипломатом, автором «доктрины сдерживания» Джорджем Кеннаном. Сторонники фальшивого «Завещания Петра Великого» оказали непосредственное влияние на Уинстона Черчилля, произнесшего в 1946 году знаменитую Фултонскую речь о железном занавесе. Эта же мистификация была востребована в Соединенных Штатах в эпоху разгула маккартизма.

Этому «документу» была уготована долгая историческая жизнь, поскольку он оказался универсальным средством в антироссийской пропаганде. Как только отношения между Россией и Западом обостряются, как только Россия начинает усиливать свои позиции или активно заявлять о защите своих национальных интересов, сразу раздаются голоса о «варваре у ворот», «русской экспансии» и «русской угрозе».



Список литературы:

1. Мезин С.А. «Завещание Петра Великого»: европейские мифы и российская реальность // Российская история. – 2010. - № 5. – С. 18-26.

2. Павленко Н. И. Три так называемых завещания Петра I // Вопросы истории. – 1979. – № 2. – С. 129-144.

3. Таньшина Н.П. История одного фейка // Русский мир. – 2022. – № 10. – С. 26-31. URL: https://rusmir.media/files/numbers/pdf/RM_10-2022_sm.pdf

ЧЕРНОБРОВА ГАЛИНА,
Почетный работник общего образования, учитель-инноватор

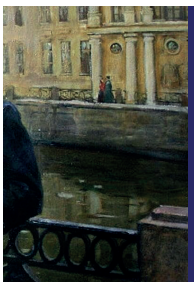
ДМИТРИЙ ВЯТКИН,
историк, ведущий эксперт Центра квалификаций и компетенций Академии Минпросвещения России

ОБУЧЕНИЕ АНАЛИЗУ СИТУАЦИИ НА МАТЕРИАЛЕ СТИХОТВОРЕНИЯ А.С. ПУШКИНА «КЛЕВЕТНИКАМ РОССИИ»

Цель урока: формирование навыка анализа текста, развитие читательской компетенции, формирование представления о патриотизме на примере стихотворения А. С. Пушкина.

Этап I, мобилизационный. Активизация пройденного материала.

Прежде чем знакомить учеников с новыми стихами А.С. Пушкина, предложите вспомнить, что писал поэт о свободе и власти



Ода «Вольность»

Лишь там над царскою главой
Народов не легло страданье,
Где крепко Вольностью святой
Законов мощных сочетанье;
Где всем простерт их твердый щит,
Где сжатый верными руками
Граждан над равными главами
Их меч без выбора скользит…
И днесь учитесь, о цари:
Ни наказанья, ни награды,
Ни кров темниц, ни алтари
Не верные для вас ограды.
Склонитесь первые главой
Под сень надежную Закона,
И станут вечной стражей трона
Народов вольность и покой

«Деревня»

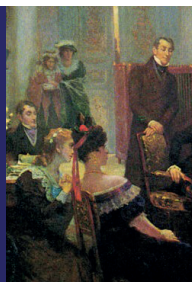
Увижу ль, о друзья! народ неугнетенный
И рабство, падшее по манию царя,
И над отечеством свободы просвещенной
Взойдет ли наконец прекрасная заря?

Задайте учащимся следующие вопросы:

• Отрицает ли Пушкин власть, провозглашая идею вольности, свободы? Аргументируйте свои мысли цитатами.

Возможные ответы учеников:

– «Нет, поэт утверждает, что власть крепка там, где она твердо опирается на закон. Это подтверждают строки: …Лишь там над царскою главой / Народов не легло страданье, / Где крепко с Вольностью святой / Законов мощных сочетанье…».



– «Александр Сергеевич призывает власть к строгому соблюдению закона, призывает монархов подать пример законопослушанию: Склонитесь первые главой / Под сень надежную Закона, / И станут вечной стражей трона / Народов вольность и покой. Если все равны перед законом, то вольность народа (можно это слово понимать как права) и власть находятся в гармонии и власти монарха ничто не угрожает».

• Критикуя в стихотворении «Деревня» крепостное право в России, отрицает ли Пушкин возможность самодержавия решить этот вопрос «сверху»?

– Нет, поэт питает надежду, что просвещенное самодержавие сможет решить эту проблему и даровать народу свободу. Он пишет о «рабстве, падшем по манию царя».

• Можно ли, основываясь на ранней лирике поэта, сказать, что он является ярым противником самодержавия?

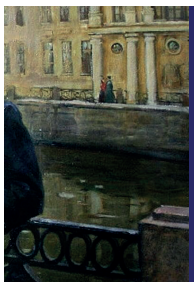
– Скорее в своих стихах Пушкин призывает к реформированию государственного устройства в России с позиции равенства людей и надеется на «царя».

Этап II. Работа с новым материалом

Предложите учащимся ознакомиться со стихами уже зрелого поэта, которые вызвали противоречивые отклики у его современников и друзей. Это стихотворение было написано в 1831 году. Расскажите или покажите на экране информацию о событии, которое стало поводом к его написанию

История создания стихотворения «Клеветникам России»

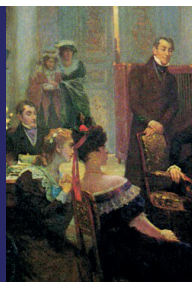
Стихотворение опубликовано в 1831 году в связи с польским восстанием 1830 года, всколыхнувшим и Европу.



Причины и повод восстания лежат во многолетних попытках польского дворянства восстановить границы Речи Посполитой до раздела ее в 1772 году. В войне 1812 года поляки воевали на стороне Наполеона, который сам называл операцию вторжения в пределы России Польской войной, таким образом обозначая одной из целей этой военной кампании возвращение Польше земель, отошедших к России в правление Екатерины II. На Венском конгрессе 1814 года после завершения освобождения Европы от наполеоновских войск Александр I восстановил Польское королевство, но в составе Российской империи: он даровал полякам Конституцию и Парламент (Сейм), чего не было у России. Также королевство имело собственное войско. Однако во главе находился русский наместник – брат императора Великий князь Константин Павлович. Но польская шляхта мечтала о реванше и постоянно выражало свое недовольство. В манифесте польского сейма от 20 декабря 1830 года ставилось целью восстановление Польши в границах 1772 года, то есть с белорусскими, литовскими и украинскими землями. Такое требование возмутило Николая I, сменившего на троне старшего брата.

Недовольство националистических кругов Польши позицией русского императора вылилось в вооруженное восстание, призывавшее свергнуть власть царя. Поляки ворвались в Бельведерский дворец к наместнику Константину, но его, к счастью, там уже не было.

Восстание польских националистов было жестоко подавлено Николаем I, но нашло поддержку у



французов, которые также были недовольны итогами Венского конгресса.

Затем дайте ученикам ознакомиться с текстом стихотворения А.С. Пушкина «Клеветникам России» (*при желании можно использовать слайд 4 презентации).*

После того, как все прочитают стихотворение со слайда, предложите выразительно прочитать его одному из учеников или прочитайте сами. Можно дать прослушать готовую аудиозапись, а затем открыть текст на слайде или дать распечатку на каждую парту.

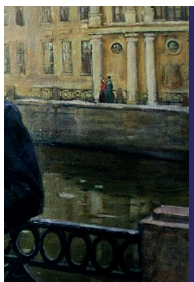
Задайте вопрос: Как вы думаете, кому обращено стихотворение? Кого поэт называет «клеветниками»?

Возможный ответ учащихся: *Видимо, эти стихи предназначены тем, кто не поддержал подавление польского восстания Николаем I.*

Выслушав ответы, расскажите, что у стихотворения были и конкретные адресаты. Для этого можете воспользоваться слайдом 5 или раздать приведенный ниже текст.

В январе 1831 года депутат Франсуа Моген заявил во французском парламенте: «**Россия желает двинуться на Францию. Это Польша пока задерживает ее.** Нам посчастливилось, а поляки несчастны». Лидер двух французских революций (1789 и 1830 гг.) Жильбер де Лафайет организовал «Комитет помощи Польше.

В августе 1831 года депутат Лараби говорил: «В этот момент наши самые преданные союзники, поляки, расплачиваются за ту благородную храбрость, с которой они остановили варварские орды России. Что



касается России, то к чему нам щадить ее? Разве она когда-нибудь скрывала свои враждебные замыслы против нас?»

Поинтересуйтесь у учащихся, что они думают об этих заявлениях депутатов французского парламента, а также о цели этих заявлений. При необходимости задайте уточняющие вопросы, например, какие отношения были у России и Франции на тот момент. Если позволит время, уточните, в чем состояла выгода французской дипломатии от распространения подобных заявлений.

Возможные ответы учащихся:

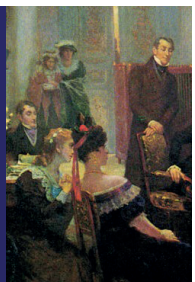
– Безусловно, заявление, что Россия собиралась напасть на Францию, является неправдой, как и то, что восставшие поляки воюют, чтобы остановить русское нашествие на Европу.

– Выгода для французской дипломатии заключалась в том, чтобы скомпрометировать правительство Александра I и России, чей авторитет в Европе резко вырос после победы над Наполеоном.

Если в ходе обсуждения прозвучит слово «фейк», отметьте, что этим словом в настоящее время действительно обозначают обман, но не просто обман, а обман с корыстной целью. Если слово не прозвучит от учащихся, расскажите, что в настоящее время для лжи, распространяемой с корыстной целью, используют слово английского происхождения «фейк». Покажите учащимся слайд 6 презентации или раздайте приведенное ниже определение.

Этимология слова «фейк»

Слово «fake» («фейк») – обман, ложь с корыстной целью, мошенничество. В английский язык оно пришло из криминального сленга, где обозначало обман при продаже лошади. Затем слово вошло



в литературный язык для обозначения фальши, обмана.

Этап III. Анализ художественного текста

Обратитесь с учащимися снова к тексту стихотворения. Поинтересуйтесь, что Пушкин называет «домашним спором», семейной враждой». Попросите подтвердить свою мысль текстом.

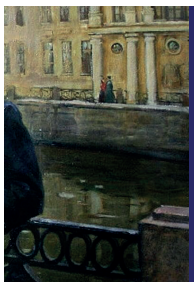
Возможный ответ учащихся:

– Из второй строфы стихотворения ясно, что автор имеет в виду польско-русские отношения, которые отсылают нас к Смутному времени в истории России.

Предложите учащимся историческую справку, чтобы лучше понять подоплеку этих событий. Используйте слайд 7 презентации или раздайте приведенный ниже текст.

Историческая справка

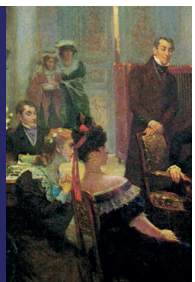
Возникновение «польского вопроса» во внешней политике Российской Империи XVIII-XIX веков было продиктовано крайне непростым характером российско-польских отношений на протяжении всего предшествующего исторического периода. В 1569 году после заключения Люблинской унии, провозгласившей слияние Королевства Польского и Великого княжества Литовского, на просторах Восточной Европы образовалось государство Речь Посполитая. В его состав вошли территории современных Польши, Литвы, Латвии, Эстонии, Беларуси и Украины. При этом в состав Речи Посполитой вошли и исконно русские земли, захваченные литовскими князьями. Так, еще в 1356 году, воспользовавшись ослаблением Руси из-за усобиц и Ордынского ига, князь Ольгерд



присоединил к Великому княжеству Литовскому Брянск, а в 1362 году – Курск. В свою очередь, его племянник Витовт при непосредственной поддержке Польши в 1404 году захватил Смоленское княжество.

В начале XVII века, в период кризиса Русского государства, известного как Смутное время, отдельные польские магнаты поддержали самозванца Лжедмитрия I и помогли ему занять российский престол. А вскоре после его смерти Речь Посполитая прибегла к открытой интервенции – военному и политическому вмешательству в дела Российского государства. В 1611 году, после двухлетней осады, поляки овладели Смоленском. С 1610 по 1612 год в польской оккупации находилась Москва. Также часть южнорусских земель перешла под управление польской шляхты, которая планировала посадить на российский престол королевича Владислава, сына польского короля Сигизмунда III.

Освободило Москву от поляков Второе народное ополчение под предводительством купца Кузьмы Минина и князя Дмитрия Пожарского: 7 ноября 1612 года польский гарнизон капитулировал. Но еще в течение 5 лет после избрания в 1613 году на Земском соборе царя Михаила Романова продолжались попытки Речи Посполитой установить свой контроль над русскими землями. Вторжение поляков в русские пределы поддерживала Швеция. В 1618 году было заключено Деулинское перемирие, по которому Речи Посполитой отходили смоленские и черниговские земли.



На протяжении XVII века Россия и Польша несколько раз вступали в военное противоборство. Его итогом стало возвращение Россией Смоленска и закрепление за Русским государством территорий на левом берегу Днепра согласно Андрусовскому перемирию 1667 года. А в 1686 году по условиям «Вечного мира» между двумя странами Польша вернула России Киев.

В течение XVIII века Речь Посполитая стремительно теряла своем могущество. В итоге во времена правления Екатерины II Россия, Пруссия и Австрия осуществили передел территории Речи Посполитой. Всего разделов было три – в 1772, 1793 (без Австрии) и 1795 годах. Таким образом, земли, исторически принадлежавшие России, были возвращены. При этом Екатерина II не взяла ни пяди исконно польской территории.

Задайте учащимся ряд вопросов.

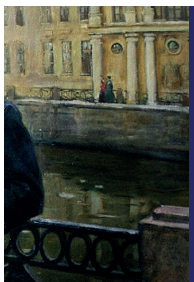
● Каково ваше мнение, насколько оправданы претензии поляков на отделение от России в границах Речи Посполитой до 1772 года?

Учащиеся высказывают свою точку зрения: они могут быть разными

● А какова точка зрения Пушкина?

– В данном случае поэт поддерживает интересы России. Это ясно из последней строфы, из риторических вопросов:

Иль русского царя уже бессильно слово?
Иль нам с Европой спорить ново?
Иль русский от побед отвык?
Иль мало нас? Или от Перми до Тавриды,



От финских хладных скал
До пламенной Колхиды,
От потрясенного Кремля
До стен недвижного Китая,
Стальной щетиною сверкая,
Не встанет русская земля?.

• Как относится поэт к участникам конфликта?

Возможные ответы учащихся:

–Если говорить о Польше, то Пушкин осуждает поляков за неоправданные амбиции. Это передают слова «кичливый лях». Особенно ощущается это осуждение в противопоставлении «кичливого ляха», когда-то присвоившего земли братских славянских народов и претендующего на них вновь, и «верного росса».

– В то же время поэт гневно осуждает Европу, «ее озлобленных сынов». В конце стихотворения звучит прямая угроза ненавидящим Россию европейцам: Так высылайте ж нам, витии, Своих озлобленных сынов: / Есть место им в полях России, Среди нечуждых им гробов.

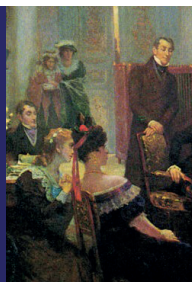
• Чем Европа, по мнению автора, обязана России? Найдите ответ на этот вопрос в конце четвертой строфы.

Возможные ответы учащихся:

– Автор напоминает европейским «витиям», что именно Россия спасла «Европы Вольность, честь и мир» ценой крови своих сынов в период Наполеоновских войн.

– Российскому солдату принадлежит победа над тем, пред кем «дрожали» и кому покорялись европейские страны.

• Каким чувством, на ваш взгляд, был движим Пушкин, создавая это стихотворение?



Возможные ответы учащихся:

– Поэт здесь явно возмущен несправедливой оценкой деятельности России в международной политике, он гордится историческими победами своего народа.

– Пушкин видит в русском народе объединителя всех славянских народов: «славянские ручьи сольются в русском море».

– Поэт выступает пламенным патриотом.

• Как вы думаете, какая идея вкладывается автором в образ русского царя в контексте этого стихотворения?

Возможные ответы учащихся:

– Скорее всего здесь русский царь является символом нации, а не самодержавия.

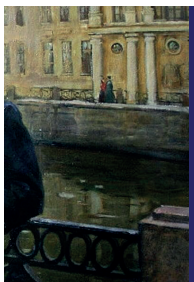
– «Слово» русского царя противостоит несправедливому суждению европейцев о России.

Расскажите учащимся о реакции друзей поэта на стихотворение. Однако, некоторые современники Пушкина, и даже близкие друзья, в частности, Петр Вяземский и Александр Тургенев резко осудили поэта за его якобы верноподданнические взгляды, противоречащие его свободолюбивой риторике в других стихах.

Ознакомьте учеников с высказываниями П.А. Вяземского, А.И. Тургенева и П.Я. Чаадаева. Для этого можно использовать слайд 8 презентации или раздать приведенные ниже отрывки.

Отзывы современников о стихах Пушкина «Клеветникам России»

П.А. Вяземский, близкий друг Пушкина: «Пушкин в стихах своих «Клеветникам России» кажет им шиш из кармана. Он знает, что они не прочтут стихов его, следовательно, и отвечать не будут на вопросы… Народные витии, если



удалось бы им как-нибудь проведать о стихах Пушкина и о возвышенности таланта его могли бы отвечать ему коротко и ясно: мы ненавидим, или лучше сказать презираем вас, потому что в России поэту, как вы, не стыдно писать и печатать стихи, подобные вашим».

А.И. Тургенев из письма брату: «Твое заключение о Пушкине справедливо: в нем точно есть еще варварство».

П.Я. Чаадаев: «Вот вы, наконец, и национальный поэт; вы, наконец, угадали свое призвание. …Стихотворение к врагам России особенно замечательно; это я говорю вам. В нем больше мыслей, чем было высказано и осуществлено в течение целого века в этой стране…»

• Чье высказывание о стихотворении вам ближе?
Ученики выражают свое мнение.

Расскажите классу, как отреагировал Пушкин на критику: «Он не стал оправдываться и объясняться. Почему? Ответ на этот вопрос мы найдем в стихотворении «Поэту», написанному в 1830 году». Продемонстрируйте слайд 9 из презентации или раздайте стихотворение.

«Поэту»

Поэт! Не дорожи любовию народной.
Восторженных похвал пройдет минутный шум;
Услышишь суд глупца и смех толпы холодной,
Но ты останься тверд, спокоен и угрюм.
Ты царь: живи один. Дорогою свободной
Иди, куда влечет тебя свободный ум,
Усовершенствуя плоды любимых дум,
Не требуя наград за подвиг благородный.
Они в самом тебе. Ты сам свой высший суд;

Всех строже оценить умеешь ты свой труд.
Ты им доволен ли, взыскательный художник?
Доволен? Так пускай толпа его бранит
И плюет на алтарь, где твой огонь горит,
И в детской резвости колеблет твой треножник.

• Как вы поняли главную мысль этого стихотворения?

Возможные ответы учащихся:

– В этих стихах Пушкин отстаивает право поэта на творческую свободу, на свободу выражения своих идей.

– Это стихотворение помогает понять, что поэт никогда не писал стихи в угоду кому-либо

Поделитесь с учащимися своим видением миссии поэта. Например: «Поэт не только имеет право высказывать свое, независимое от общественного мнения суждение, но несет ответственность за него перед своей совестью. Пред «высшим судом».

Далее вернитесь снова к стихотворению «Клеветникам России» и обратите внимание детей на особенность его синтаксиса. Предложите им высказать свои наблюдения (в стихах преобладают риторические вопросы).

• Какой смысл несет в себе эта синтаксическая конструкция?

Возможные ответы учащихся:

–Риторические вопросы обусловлены публицистической темой стихотворения.

– Они придают особый эмоциональный накал. По ним можно проследить, как изменяется чувство автора.

– Сначала поэт относительно спокойно обращается к недругам России ироничным вопросом: О чем шумите вы, народные витии?/ Зачем анафемой грозите вы России?

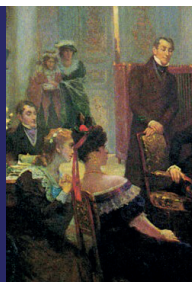
– *За*канчиваются стихи едва прикрытой угрозой: Иль мало нас? Или от Перми до Тавриды, От финских хладных скал до пламенной Колхиды, / От потрясенного Кремля / До стен недвижного Китая, Стальной щетиною сверкая, / Не встанет русская земля?..

– Риторический вопрос во второй строфе помогает понять, что сам поэт осознает сложность и неоднозначность конфликта между «кичливым ляхом» и «верным россом».

Этап четвертый. Сопоставительный анализ текстов.

Ознакомьте учащихся со стихами, которые ходят в интернете под тем же названием, что и стихотворение Пушкина и под его именем.

Животный утоляя страх
Времен двенадцатого года,
Европа пляшет на костях
Ей ненавистного народа.
И грозный брит и грузный швед,
И галл, презрительно лукавый,
Плюют остервенело в след
Его тысячелетней славы.
И мутной злобою кипят,
За них попрятавшись блудливо,
Поляк спесивый, лит и лат,
Эстонец – пасынок залива.
Хохол с натуги ворот рвет,
За ляхом тянется к европам,
Спеша за шнапс и бутерброд
Служить в неметчине холопом.
И мир вокруг по швам трещит,
И шрамы набухают кровью,
А мы как прежде держим щит



Пустому вопреки злословью.
Умолкни, лживая молва, –
Пускай узнают поименно:
Россия все еще жива!
Не пали Отчие знамена!

Это стихи нашего современника Владимира Верова.

• Что позволяет приписывать эти стихи нашему великому поэту? Что сближает их со стихотворением Пушкина?

Возможные ответы учащихся:

– Во-первых, у стихов общая тема – упрек Европе в несправедливом отношении к России.

– Во-вторых, общая эмоция – гнев на европейских клеветников и гордость за Россию.

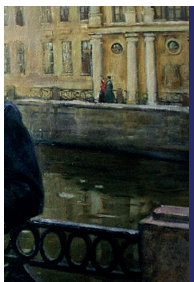
• А чем отличается это стихотворение от пушкинского? Давайте сравним круг европейских стран, к которым обращаются авторы, и эмоциональный тон стихотворений.

Возможные ответы учащихся:

– Эпитеты, которыми современный автор награждает эти народы, очень жесткие. По сравнению с пушкинскими их можно даже назвать грубыми.

– Мы уже отметили, что в стихах Пушкина чувство развивается от возмущения до гнева. У Верова с самого начала ощущается сильное чувство – гнев.

– У Владимира Верова этот круг шире: если у Пушкина названы «ляхи» и иносказательно французы, то у нашего современника перечислены грозный брит, грузный швед, галл, презрительно лукавый, поляк спесивый, лит и лат, эстонец – пасынок залива, хохол…



• Есть ли разница в оценке перспектив в развитии конфликта между Россией и Европой?

– Если в стихах Пушкина риторические вопросы не позволяют определенно дать ответ, то в стихах Верова звучит уверенность в победе России и заканчиваются стихи восклицательным предложением: Россия все еще жива! Не пали Отчие знамена!

• Вы понимаете, что стихотворение Верова, является фейком на определенных сайтах интернета. С какой целью его приписывают Пушкину?

Возможные ответы учащихся:

– Содержание стихотворения перекликается со стихами великого русского поэта.

– Ситуация их написания очень схожа, но авторитет великого русского поэта, безусловно, выше авторитета Верова.

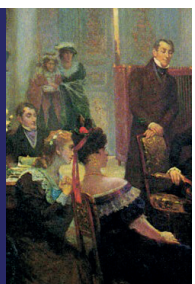
– Желание подчеркнуть значимость конфликта двигало теми, кто поместил эти стихи под именем Пушкина.

Подведение итогов

• Как вы считаете, прав ли был В. Г. Белинский, когда писал о народности творчества дворянина А. С. Пушкина?

– Поэт выражал идеи, защищающие национальные интересы России, ее право на самостоятельную внешнюю политику и мнение о принципах мирового порядка, отличное от европейского.

– В творчестве поэта выразилось своеобразие и эстетика русской культуры.



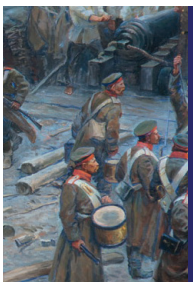
АЛЕКСАНДР ПОХОРУКОВ,
учитель истории школы 58 г. Камышлова Свердловской области

ПРЕДВЗЯТЫЕ ТРАКТОВКИ СОБЫТИЙ НАЦИОНАЛЬНЫМИ ИСТОРИЧЕСКИМИ ШКОЛАМИ

Занятие рассчитано на учеников 9 класса. Оно проводится в форме метапредмета «Проблема» и рассчитано, в зависимости от обстоятельств и уровня подготовленности учащихся, на 1–2 учебных часа.

Предполагается, что на момент проведения занятия дети обладают знаниями о причинах, ходе и итогах Крымской войны 1853–1856 гг. Актуализация данных знаний у участников в период подготовки к занятию является гарантом их мобильности как при работе с документами, так и в ходе интеллектуально-поисковой деятельности.

Разделите учащихся на три группы. Для каждой группы подготовьте свой комплект документов исторического содержания (документы, выдержки из источников



современной историографии: 1) Великобритания: Лорд Кинросс «Османская империя», 2) Россия: «История России» под ред. Орлова, 3) Турция: «История Османской империи» Э. Исханоглу). Для удобства в сценарии занятия каждая группа будет именоваться по названию того государства, чью историческую точку зрения представляет: Россия, Великобритания, Турция.

Помещение, где проводится занятие, должно быть укомплектовано оборудованием для просмотра презентации и доской для демонстрации результатов работы в группах.

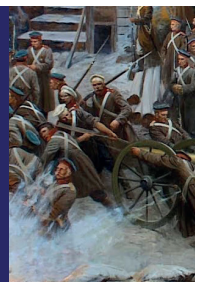
Участники групп рассажены компактно лицом друг к другу. У каждой группы в наличии чистый лист формата А2 и разноцветные маркеры для фиксации итогов групповой работы.

Конспект-сценарий занятия
«Крымская война 1853–1856 гг. глазами российских, турецких и британских историков» (с презентацией)

Этап первый. Вводная часть (от педагога)

(слайд презентации №1)

В современном мире мы все чаще сталкиваемся с таким явлением, как целенаправленное искажение исторической правды об участии и роли нашего государства в событиях мирового масштаба. Если вы следите за новостями, то наверняка сталкивались с высказываниями зарубежных политиков об истории России. Сегодня мы поговорим о профессиональных историках. Все вы знакомы с событиями Крымской войны 1853–1856 годов. Войны, которая по составу участников сделала ее событием мирового масштаба. Итоги войны – пожалуй, единственная относительно успешная попытка «коллективного Запада» «обуздать» нашу страну *(слайды презентации №2 и №3).*



А с 2014 года, после возвращения Крыма в состав России, итоги войны рассматриваются нашими противниками и как источник исторических аналогий, и, конечно же, не в пользу России *(слайд презентации №4).*

Что же по поводу Крымской войны говорят историки-профессионалы из разных стран?

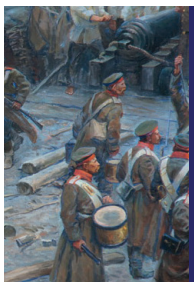
Представляем вам ныне уже покойного британского историка Джона Патрика Дугласа Бальфура, 3-го барона Кинросса *(слайд презентации №5).*

Человек специализировался на истории Османской империи, за свой вклад в британскую науку был удостоен титула лорда. С некоторыми выдержками из его труда «Расцвет и упадок Османской империи» вам предстоит сегодня познакомиться.

Другой историк – Экмеледдин Исханоглу – ныне здравствующий турецкий ученый и политик *(слайд презентации №6).* На последних президентских выборах – основной соперник президента Турции Реджепа Эрдогана, человек, который неоднократно позиционировал себя как друг нашего президента В.В. Путина. Его труд «История Османского государства, общества и цивилизации» неоднократно издавался в России и служит основным источником исторической информации в специализированных учебных заведениях, открытых при патронаже Турции.

И, наконец, учебник, знакомый любому, кто поставил перед собой цель успешно сдать ЕГЭ по истории, либо изучает ее в непрофильном вузе – «История России» под редакцией коллектива российских авторов, возглавляемых А.С. Орловым *(слайд презентации №7).*

Цель нашего занятия – сравнить точки зрения историков-профессионалов, отражающих взгляды национальных исторических школ на события Крымской войны,



выявить возможные несоответствия и сделать на основании этого определенные выводы.

Каждая из групп получит сейчас свой источник, в котором информация делится по четырем критериям: причины войны, ход войны, причины поражения России и итоги войны. Внимательно изучите и попробуйте определить:

• какую позицию занимает автор,

• на какой информации он пытается заострить внимание своих читателей,

• какой отводит второстепенное значение, а, возможно, вообще замалчивает.

Результаты работы отразите в виде схемы. По окончании работы каждая из групп кратко представит нам свои наработки.

Группы получают материалы.

Этап второй. Работа с документами в группах
(слайд презентации №7)

В зависимости от общей продолжительности занятия – от 10 до 20 минут.

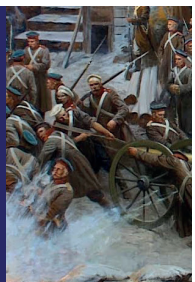
Вопросы, на которых стоит акцентировать внимание детей при работе с группами:

Британия:

– Какую роль отводит автор европейской (а конкретно – британской) дипломатии на довоенном этапе?

– Как автор характеризует фигуру российского посланца Меншикова?

– Упоминает ли автор, что Турция первой объявила войну России и готовила с помощью англичан и французов в Синопской бухте десант для высадки в Крыму?



– Какие причины неуспехов союзников называет автор? Упоминает ли при этом британских военных?

– Как эмоционально относится автор к поражению России?

– Говорит ли автор о победах русской армии в Закавказье?

– Упоминает ли автор, что пункты Парижского договора оказались относительно безболезненными для России, а впоследствии и вовсе были отменены ею в одностороннем порядке?

Турция:

– Автор изображает Османскую империю в качестве полноценного участника дипломатического конфликта или же миролюбивой «жертвой»?

– Упоминает ли автор, что Турция первой объявила войну России и готовила с помощью англичан и французов в Синопской бухте десант для высадки в Крыму?

– Почему автор фактически ничего не говорит о военном участии турецкой армии в войне?

– Говорит ли автор о победах русской армии в Закавказье?

– Почему автор не говорит ничего о причинах поражения России?

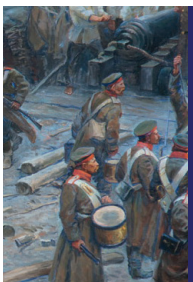
– Как автор эмоционально относится к результатам Парижского договора?

Россия:

– Пытаются ли авторы, каким-то образом сгладить заинтересованность России в военном разрешении конфликта? Пытаются ли преуменьшить роль в развязывании войны российского посланника Меншикова?

– Пытаются ли авторы как-то оправдать просчеты российского военного руководства в Крыму?

– Пытаются ли авторы оправдать поражение в войне некими «объективными» причинами?



Этап третий. Представление позиций авторов (у доски через схемы и тезисы)

1–2 человека от группы. В зависимости от общей продолжительности занятия – 10–15 мин.

Возможные варианты тезисов групп:

Группа «Британия»

– Автор идеализирует европейскую, в особенности британскую, миротворческую политику на довоенном этапе развития конфликта, замалчивая активное участие Великобритании и Франции в подготовке турецкой армии в войне, и демонизируя при этом образ России.

– Автор замалчивает тот факт, что Турция первой объявила войну России.

– Все военные неудачи союзников автор списывает на турок и французов, идеализируя образ британских военных.

– Автор замалчивает успехи русской армии в Закавказье.

– Автор откровенно злорадствует по поводу поражения России и смерти Николая I, употребляя выражения несвойственные для научной литературы.

– Автор не упоминает факта временного статуса Парижских соглашений.

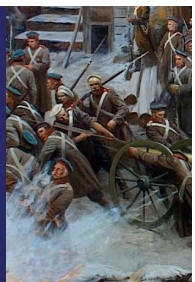
Группа «Турция»

– Автор изображает Османскую империю жертвой захватнической политики России.

– Автор замалчивает тот факт, что Турция первой объявила войну России.

– Автор фактически не описывает ход боевых действия, акцентируя внимание читателей на ее социально-экономических последствиях.

– Автор не говорит о причинах поражения России в войне, которая начиналась как русско-турецкая.



– Автор откровенно сожалеет о временном статусе Парижских соглашений и пеняет в этом своим европейским союзникам.

Группа «Россия»

– Авторы не скрывают агрессивных планов Николая I и его дипломатических просчетов на этапе приготовления к войне. Они не замалчивают неприглядной роли русского посланника Меншикова.

– Авторы не скрывают военных ошибок, допущенных российским военным руководством в Крыму, приведших к потере Севастополя.

– Авторы скрупулезно перечисляют причины, приведшие Россию к поражению, не пытаясь их «объективизировать».

– Авторы перечисляют статьи Парижского мирного соглашения, говорят о преобразованиях, проделанных в России, дабы получить возможность эти статьи преодолеть.

В ходе выступления спикеров участники групп-оппонентов готовят вопросы, позволяющие уточнить либо опровергнуть озвученные тезисы.

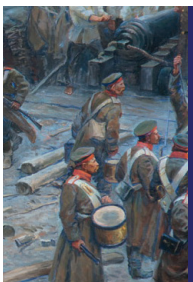
Этап четвертый. Совместное обсуждение группами.

В зависимости от продолжительности занятия 7–15 минут.

Варианты возможных реплик от ведущего занятия, позволяющие актуализировать для детей отдельные аспекты проблемы:

– Как, по-вашему, почему британский историк стремится минимизировать участие Британии в войне?

Вариант ответа: Так создается впечатление, что достаточно небольшого количества британских инструкторов для победы отсталой турецкой армии над Россией.



– Можно ли всерьез говорить о существовании неких русских перебежчиков, которым турки доверяют командование целыми формированиями? При том что сами турки (наиболее заинтересованная сторона) даже не упоминают об этом?

– Почему турецкий историк ничего не говорит о причинах поражения России?

Вариант ответа: Осознает, что самой Турции похвастаться вкладом в победу невозможно.

– Почему российская историография не стремится замалчивать невыгодные для себя факты о ходе и причинах поражения в Крымской войне?

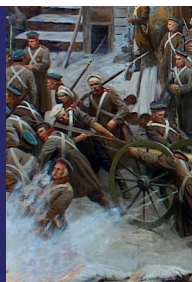
Этап пятый. Поиск и определение проблемы *(слайд презентации №8)*

Проводится при активном участии педагога-организатора занятия.

Главный вопрос, на который должны ответить учащиеся, – «Зачем историки-профессионалы сознательно искажают историческую информацию?». Могут быть представлены разные версии ответов с их обоснованием, например: «Турецкий историк, учитывая дальнейшую судьбу Османской империи, склонен скорее замалчивать факты, и лишь частично искажает их, подчеркивая «пацифизм» османской дипломатии, а британский откровенно жонглирует историческими фактами, не гнушаясь откровенной ложью».

По ходу обсуждения обратите внимание учащихся на эмоциональную позицию авторов: турецкий – сожаление об утраченном величии, британский – откровенное злорадство и стремление утвердить идею собственного превосходства над Россией.

Этап шестой. Обмен собственными мнениями. Возможное направление дискуссии – поиск аналогий



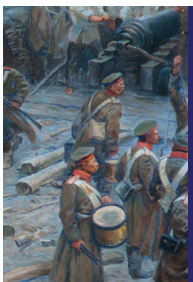
информационной подачи событий Крымской войны 1853–1856 гг. зарубежными историками и освещение событий российской СВО на Украине.

Материалы для работы в группах

Британский историк Кинросс о причинах Крымской войны: «В конце 1852 года царь Николай, высокомерно отказавшись признать Наполеона III, недавно провозгласившего себя императором, мобилизовал два армейских корпуса на Дунае в Бессарабии, готовых, если необходимо, пересечь турецкую границу. В то же самое время он привел в готовность свой флот в Севастополе. Затем в феврале 1853 года он отправил в Порту чрезвычайного и полномочного посла с «примирительной» миссией в лице князя Меншикова. Надменный генерал, известный своим презрением к туркам и нелюбовью ко всему английскому, он был грубым, задиристым человеком, привнесшим в дипломатию грубую тактику поля боя».

«Лорд Стретфорд срочно созвал совещание других трех европейских держав – Австрии, Франции и Пруссии, – тем самым поставив «восточный вопрос» на надежную основу совместного европейского решения. Когда было достигнуто единодушное согласие насчет необходимости противостоять чрезмерным требованиям России, австрийский поверенный в делах посетил князя Меньшикова с совместной нотой, стремящейся предотвратить разрыв между двумя державами».

«Русские войска, не встречая сопротивления, форсировали Прут, чтоб оккупировать Дунайские княжества Молдавии и Валахии, над которыми царь уже требовал установить определенную форму протектората. Боевые корабли Британии вместе с небольшой французской эскадрой двинулись ко входу в Дарданеллы, но не вошли в пролив, так

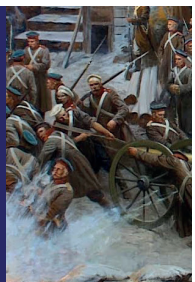


как он был закрыт для других стран по договору 1841 года. Сильный британский флот вел, таким образом, наблюдение за сильной русской сухопутной армией».

«27 февраля император Франции объявил Сенату о состоянии войны с Россией, будучи движимым не духом завоеваний, как в прошлом, но солидарный с Британией в том, что необходимо «сопротивляться опасным поползновениям». Одновременно посланиям королеве Виктории, «чувствующей себя обязанной оказать активную поддержку султану», парламенту было объявлено о прекращении переговоров с Россией, и на следующий день последовало объявление войны».

О ходе боевых действий: «Все происходило в поистине гомеровских масштабах, с играющими оркестрами и развивающимися знаменами, в пределах этого компактного полуострова с его окруженной сушей военно-морской базой, охраняющей ворота, ведущие в царскую Российскую империю. Патриотизм нарастал по мере того, как простой люд все больше проникался героизмом происходившего, склоняя голову перед его трагедиями, приходив в гнев из-за путаницы и слепоты неспособного договариваться турецкого и французского командования. Сердца наполнялись гордостью, когда гремели орудия, и легкая пехотная бригада бросалась в атаку в долине смерти; трепетали от ужаса при агонии людей и животных во время жестокой и тяжелой зимы, сопровождавшейся вспышками эпидемий чумы; начинали биться спокойней при милосердном поведении сиделки, когда она стремилась унять взмахи крыльев ангела смерти в палатах госпиталя в Скутари»…

«Турецкий отряд, руководимый некомпетентными офицерами, предположительно перешедшими со стороны противника, принял участие в обороне Балаклавы. В самом начале следующего года в Евпаторию было направлено



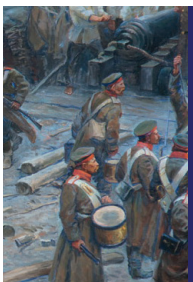
еще одно подразделение, где под командованием Омер-паши турецкие солдаты мужественно сражались, защищая земляные укрепления. Они отбили превосходящие силы русских и тем самым нанесли последнее унижение царю Николаю I. Он скончался двумя неделями позже, и ему наследовал его сын Александр II, который вскоре был готов пойти на мирные переговоры».

Причины поражения России: «Одна скоротечная бесславная кампания принесла поражение царской армии и привела к быстрому провалу планов царя в отношении турецких владений в Европе.

Унижение его гордости, удар по его престижу было тем труднее вынеси, что они были нанесены не европейскими армиями, но благодаря доблести и возрожденным боевым качествам давно презираемых турецких солдат, которым помогли несколько английских офицеров».

Об итогах войны: «Результатом Крымской войны явилось подписание весной 1856 года Парижского договора. Договор и дополняющая его конвенция разрешали взаимное восстановление прав на завоеванное Россией в Азии и союзниками – в Европе. Договор не предусматривал территориальных изменений сверх того, что русский царь возвращал Молдавии Южную Бессарабию и дельту Дуная, зафиксированные в 1812 году. Тем временем оба дунайских княжества были изъяты из протектората России и были переданы под совместное покровительство великих держав с признанием суверенитета султана».

«Эти положения договора открыли путь к свободе судоходства по Дунаю, соблюдение условий которого было поручено международной комиссии. Равным образом было нейтрализовано Черное море, его воды и порты стали

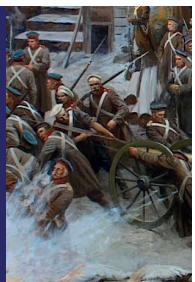


открыты для всех торговых судов, но закрыты для военных кораблей, причем размещение военно-морских арсеналов на берегах Черного моря запрещалось. Проливы Босфора и Дарданелл вновь были закрыты для военных кораблей путем подтверждения конвенции 1841 года».

Турецкий историк Экмеледдин Исханоглу

Причины Крымской войны: «Охлаждение в отношениях с Россией привело к новому кризису в 1853 году. Россия начала оспаривать права католиков и, стало быть, французов на Святые места; выступив в качестве защитника православных подданных султана, она прибегла к давлению и угрозам, предлагая заключить «вечный мир», который преследовал целью установить ее протекторат над Османской империей. Отказ принять эти требования, несмотря на усилия чрезвычайного посла Меншикова, направленного в Стамбул для осуществления ее желания, Россия сочла достаточной причиной для объявления войны. Англия и Франция, полные решимости не допустить односторонних действий России, захватившей в начале июля 1853 года Дунайские княжества, заключили союз с Османской империей 12 марта 1854 года. Они стали требовать, чтобы Россия освободила Валахию и Молдавию, и когда это требование было отвергнуто, Англия и Франция решительно вступили в войну 23 марта 1854 года. Конфликт, действие которого в основном разворачивалось в Крыму, вылился в крупную европейскую войну. Она показала, каких масштабов могут достигать будущие войны».

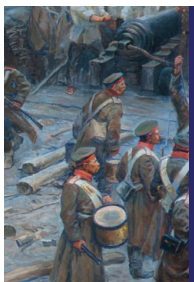
Ход войны: «Конфликт, действие которого в основном разворачивалось в Крыму, вылился в крупную европейскую войну… Чтобы представить себе размах этой войны, достаточно сказать, что сотни тысяч солдат были переброшены на многие тысячи километров, они были



доставлены в Крым с огромным количеством вооружения и боеприпасов; в военных целях были построены железные дороги, проведены линии телеграфной связи; следует вспомнить о действиях флота, состоявшего из бронированных паровых судов. Османская столица впервые в истории стала свидетельницей скопления такого количества иностранных солдат и сосредоточения боеприпасов, такой дипломатической активности, такого количества раненых. Тяжелые военные расходы впервые вынудили взять средства в долг из внешних источников. Затяжная кровавая война дала возможность союзникам выступить с важными инициативами по изменению юридической структуры, на которой основывалось османское общество, в пользу не мусульманского населения. С этой точки зрения ферман, вышедший 18 февраля 1856 года, представлял собой документ, подготовленный послами союзников на мирных переговорах в Париже по окончании войны, завершившейся победой, хотя и стоящей больших жертв. С точки зрения политических прав не мусульманское население Османской империи обрело полное равенство с мусульманскими подданными».

Причины поражения России: не упоминаются.

Итоги Крымской войны: «Парижский договор от 30 марта 1856 года преследовал цель перекрыть России пути продвижения на земли Османской империи. Предоставление гражданских прав не мусульманскому населению положило конец эксплуатации этой темы Россией, сделав невозможным ее нападение. Черное море превращалось в демилитаризованную и нейтральную зону. Гарантии, данные в отношении Дунайских княжеств, обеспечили «отход» России от этих земель, которые были для нее «протоптанной дорогой» во всех войнах с Османской империей. И как естественный

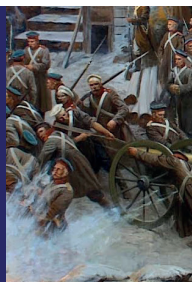


результат всего этого – должна была быть гарантирована территориальная целостность Османской империи; а при условии, что она будет придерживаться европейских юридических норм, Порте было обещано принятие в европейское общество. Однако довольно скоро выяснилось, что эти гарантии – пустые обещания, оставшиеся на бумаге. Парижский договор сохранял свою силу до тех пор, пока не нарушилось равновесие в Европе и главный его гарант – Франция – не потерпел сокрушительное поражение от прусской армии (1870–1871), что коренным образом изменило отношение сил в Европе. Этим воспользовалась давно ожидавшая случая Россия, которая объявила об отмене действия соглашения о нейтральном статусе Черного моря. Новое положение было принято заинтересованными сторонами на встрече в Лондоне 13 марта 1871 года. Таким образом, Россия получила возможность снова вооружаться в Причерноморье и готовиться к реваншу за поражение в Крымской войне».

Учебник «История России»

Причины войны: «Россия, опираясь на свою военную мощь, стремилась заново решить проблему проливов, усилить свои позиции на Ближнем Востоке и Балканах.

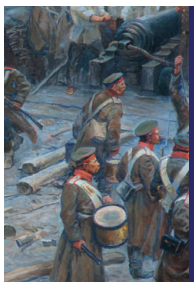
Общеевропейский конфликт на Ближнем Востоке начался в 1850 г., когда между православным и католическим духовенством в Палестине разгорелись споры о том, кто будет владеть Святыми местами в Иерусалиме и Вифлееме. Православную церковь поддерживала Россия, а католическую – Франция. Спор между священнослужителями перерос в противостояние двух европейских государств. Османская империя, в состав которой входила Палестина, встала на сторону Франции. Это вызвало резкое недовольство России и лично императора Николая I. В



Константинополь был направлен специальный представитель царя князь А.С. Меншиков. Ему было поручено добиться привилегий для Русской православной церкви в Палестине и права покровительства православным подданным Турции. Неудача миссии Меншикова была предрешена заранее. Султан не собирался уступать нажиму России, а вызывающее, неуважительное поведение ее посланца лишь усугубило конфликтную ситуацию. Спор о Святых местах, казалось бы, частный, но для того времени важный, учитывая религиозные чувства людей, стал поводом к возникновению русско-турецкой, а впоследствии и общеевропейской войны. Николай I занял непримиримую позицию, надеясь на мощь армии и поддержку некоторых европейских государств (Англии, Австрии и др.). Но он просчитался. Для давления на Турцию в 1853 г. русские войска были введены в Молдавию и Валахию. В ответ турецкий султан в октябре 1853 г. объявил России войну. Его поддержали Англия и Франция. Австрия заняла позицию вооруженного нейтралитета. Россия оказалась в полной политической изоляции».

Ход боевых действий: «Главной целью объединенного англо-французского командования стал захват Крыма и Севастополя – военно-морской базы России. Сражение на реке Альме в сентябре 1854 г. русские войска проиграли. Одновременно гарнизон Севастополя, подкрепленный матросами Черноморского флота, вел активную подготовку к обороне. Ее возглавили В.А. Корнилов и П.С. Нахимов. В октябре 1854 г. союзники осадили Севастополь. Гарнизон крепости проявил невиданный героизм.

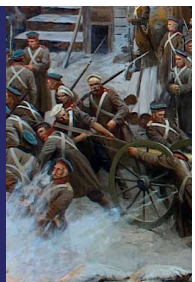
Основная часть русской армии предпринимала отвлекающие операции. Эти военные действия не помогли севастопольцам. В августе 1855 г. начался последний штурм Севастополя. После падения Малахова кургана продолжение обороны было



затруднено. Большая часть Севастополя была занята союзными войсками, однако, найдя там одни развалины, они вернулись на свои позиции. На Кавказском фронте военные действия развивались более успешно для России. Турция вторглась в Закавказье, но потерпела крупное поражение, после чего русские войска стали действовать на ее территории. В ноябре 1855 г. пала турецкая крепость Карс. Крайнее истощение сил союзников в Крыму и русские успехи на Кавказе привели к прекращению военных действий. Начались переговоры сторон».

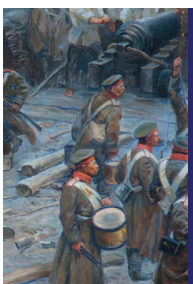
Причины поражения России: «Русская армия насчитывала более 1 млн человек. Однако, как выяснилось в ходе войны, она была несовершенной, прежде всего в техническом отношении. Ее вооружение (гладкоствольные ружья) уступало нарезному оружию западноевропейских армий. Устарела и артиллерия. Флот России был по преимуществу парусным, тогда как в военно-морских силах Европы преобладали суда с паровыми двигателями. Отсутствовали налаженные коммуникации. Это не позволило обеспечить театр военных действий достаточным количеством боеприпасов и продовольствия, людским пополнением. Русская армия могла успешно бороться с подобной по состоянию турецкой, но противостоять объединенным силам Европы не имела возможности».

Итоги Парижского мира: Россия не понесла значительных территориальных потерь. У нее была отторгнута лишь южная часть Бессарабии. Однако она потеряла право покровительства Дунайским княжествам и Сербии. Самым тяжелым и унизительным было условие о так называемой нейтрализации Черного моря. России запретили иметь на Черном море военно-морские силы, военные арсеналы и



крепости. Это наносило существенный удар по безопасности южных границ. Роль России на Балканах и Ближнем Востоке была сведена на нет.

Поражение в Крымской войне оказало значительное влияние на расстановку международных сил и на внутреннее положение России. Война, с одной стороны, обнажила ее слабость, но с другой – продемонстрировала героизм и непоколебимый дух русского народа. Поражение подвело печальный итог николаевскому правлению, всколыхнуло всю российскую общественность и заставило правительство вплотную заняться реформированием государства».



ВМЕСТО ПОСЛЕСЛОВИЯ

Апробация этой разработки показала, что в случае, если у учащихся с педагогом возникает контакт, их ответы начинают носить личный характер. Ниже приведены примеры высказываний учеников. Часть из них звучала в ходе занятий, часть – после. Но все они представляются крайне важными и интересными для обсуждения. Варианты ответов подготовлены вместе с подростковыми психологами.

Анализ более 7000 обращений в анонимном приложении психологической поддержки подростков 12–18 лет «Я Могу» дает основание утверждать, что эти вопросы являются крайне актуальными для среднего и старшего школьного возраста.

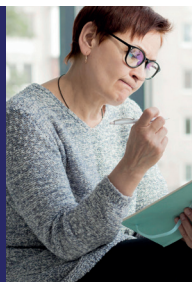
> ***«Как общаться с близкими людьми, если наши позиции не совпадают? Я их очень люблю, они мне дороги, ссориться с ними совсем не хочется. К тому же мне всегда казалось, что люди, которые друг друга любят, должны друг друга понимать. А все попытки объяснить что-то заканчиваются ссорами. Мне кажется, общаться больше смысла нет».***

Вариант ответа:

Здорово, что ты за это переживаешь. И здорово, что у тебя душа болит за какие-то темы, в которых ты очень хочешь донести свою правоту.

У тебя в вопросе есть несколько тезисов, про которые я хотел бы поговорить.

Первое. Всегда казалось, что люди, которые друг друга любят, должны друг друга понимать. Люди, которые друг друга



любят, всего лишь должны друг друга любить. И все. Любовь не предполагает понимания, не предполагает согласия, не предполагает отсутствие конфликтов и споров. **Любовь и дружба – это база, на основе которой можно конфликты, споры, разногласия разрешать.** У нас всегда есть главная цель, зачем это все делать – затем, что мы друг друга любим и хотим быть рядом.

Второе. Понимание. Мы очень переоцениваем значимость понимания в отношениях. Чаще всего люди, с которыми мы спорим, не соглашаются с нами не потому, что нас не понимают. У них просто другое мнение. И вот с этим, к сожалению, придется согласиться или смириться, потому что каждый человек имеет право на свое видение, на свое мнение. И у тебя оно отличается от других людей. У твоих близких оно может отличаться от других и от твоего.

Да, ты абсолютно точно имеешь право на попытки переубедить, донести свою точку зрения, объяснить и рассказать. Но задай себе вопрос: это разногласие – настолько ли оно важно, чтобы вы заканчивали отношения? Совершенно точно в жизни бывают такие темы, разногласие в которых лишает общение смысла. Но тебе придется принять это решение самостоятельно.

Иногда отношения и любовь важнее, чем несогласие в том или другом. И может быть, стоит поискать, как обойти это несогласие и, как общаться и жить так, чтобы эту тему не затрагивать или не обсуждать. Так бывает, когда кто-то, например, увлекся экоактивизмом, грамотным расходом ресурсов и на волне своего энтузиазма очень хочет других обратить в эту веру и в этот подход. Другие не хотят менять свою жизнь, другие хотят жить так, как хотели, не задумываясь о сложных вопросах. И, по большому счету, эта тема на жизнь

не особо влияет, но если мы поднимаем ее на флаг и делаем ее главной, то тогда, конечно, может пойти трещина.

Третий пласт в твоем вопросе – обсуждения заканчиваются ссорой. И здесь как раз очень важный момент про то, **как мы обсуждаем**. Часто обсуждения заканчиваются ссорой, потому что мы не умеем друг с другом обсуждать сложные вопросы. Мы не умеем справляться с эмоциями, мы не прилагаем усилия, чтобы сформулировать мысль, и мы не стараемся говорить на языке, понятном другому человеку, на уровне его ценностей, на уровне его интересов.

Есть хорошая фраза: «Юпитер, ты сердишься, а значит, ты неправ». Такая тебе маленькая подсказка к ведению дискуссии: если ты начинаешь сердиться и заводиться, про содержание можно забыть дальше, потому что вы будете спорить не интеллектуально, не переубеждать друг друга, а кто кого переорет. Примерно так.

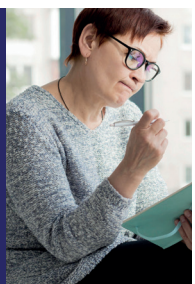
Удачных тебе дискуссий, размышлений о своих ценностях, о том, что для тебя важно.

«Когда я с кем-то общаюсь, мне кажется, что я всегда соглашаюсь и подстраиваюсь под этого человека. Если я что-то читаю в интернете, начинаю быть согласен с тем, что там написано. В другом паблике другая точка зрения, и с ней я тоже соглашаюсь. Могу уже начать спорить зза то, за что топил недавно. Как понять, кто я на самом деле, и что мне нужно».

Вариант ответа:

Ты на верном пути, раз такие вещи замечаешь.

Во-первых, это совершенно нормально. У нас может не быть мнения по всему в этом мире. И для того чтобы мнение по какому-то поводу сформировалось, нужно собрать достаточно



много информации. В идеале послушать разные мнения. Попробовать совместить их с собой, попробовать пожить в этом мнении. В этом мнении определить, что мне ближе, а может быть, сформулировать что-то свое.

И я бы не стал переживать из-за того, что сейчас ты не замечаешь в каких-то вещах своей позиции. Я уверен, кстати, что есть другие вещи, другие темы, где у тебя позиция достаточно четкая. Ты, например, убежден, что красть нельзя. Или знаешь, что ты не любишь оливки. Просто есть какой-то сегмент обсуждений, где этой позиции нет.

Больше того скажу – у меня тоже не по всем поводам есть мнение и четкая позиция. Я прислушиваюсь к одной стороне, и мне кажется, что это аргументированно. Потом к другой – и мне кажется, что и это важно. Но я себе не боюсь признаться, что у меня нет мнения. Я просто еще не набрал достаточно информации и опыта, чтобы свое мнение сформировать и высказать.

И я бы воспринимал это как период. Если тема тебе действительно важна, если хочется, чтобы у тебя было мнение по этому поводу, нужно учиться. Практически, как в школе. Надо изучать вопрос, надо искать для себя опоры, на основе чего ты это мнение можешь сформировать.

В жизни есть период, где-то между 10 и 16 годами, когда наше мнение и состояние очень зависит от сверстников и от того, что думают другие люди. В этот период наше сознание, наша личность только строится. Мы набираем отовсюду по чуть-чуть, из чего потихонечку лепим себя. Это абсолютно нормальный процесс. Здорово, что он происходит, здорово, что ты это осознаешь.

У меня к тебе призыв пока по этому поводу не расстраиваться. Есть два направления действий. Первое – найти, от чего отталкиваться, найти что-то, в чем ты точно уверен по поводу

этого мира, жизни, себя. То, что ты точно знаешь, где точно твое уже сейчас сформировано. Этого для начала может быть немножко, но этого достаточно. Оно есть, поищи.

А второе – это сразу не надевать чужую маску. Ты увидел мнение, оно тебе понравилось. Скажи про себя прямо: «Да, это интересное мнение, я бы согласился. А есть еще мнения по этому поводу?». И посмотри еще мнения. Найди не два мнения, а пять. И поизучай с разных сторон.

> ***«Мои друзья часто предлагают мне сделать что-то, что они видели в интернете, а я знаю, что за это могут быть последствия. Я отказываюсь, потому что не хочу проблем, к тому же боюсь, что родители плохо подумают. Друзья говорят, что надо думать своей головой, и что я просто слабачка без силы воли. Я не знаю, что мне делать».***

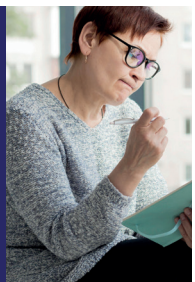
Вариант ответа:

Во-первых, как занудный взрослый, я очень рад, что ты выбираешь безопасность. У занудных взрослых, в первую очередь, срабатывает эта идея. Ты ведешь себя безопасно.

Уверен, что с точки зрения сверстников это поведение может рассматриваться, как слабость. Потому что в среде подростков принято показывать свою крутость безрассудными действиями. Я не сторонник этого, если мое мнение важно.

В твоем вопросе хочу обратить внимание на один тонкий и важный момент: «Друзья говорят, что я слабачка и говорят мне думать своей головой. И делать, как мы предлагаем». Противоречивое высказывание, обрати внимание.

Думать своей головой означает взвесить две альтернативы и выбрать то, что мне больше подходит. А не то, что им больше нравится.



Потому что, если ты начнешь делать, как друзья, ты окажешься в той же самой истории, что и сейчас. Сейчас ты делаешь, как хотят родители, а потом будешь делать, как хотят друзья. И в том, и в другом варианте, возможно, это не то, как хочешь ты.

Поэтому думать своей головой – это гениальная штука. Но важно это делать, а не вестись на тех, кто пытается тебя спровоцировать.

Нормально, если тебе страшно нарушать нормы и правила. Все люди разные, а нормы и правила придуманы для того, чтобы им следовать. Кто меньше нарушает нормы и правила, возможно, он получает меньше адреналина, но он в большей безопасности находится и точно меньше рискует. И здесь кому что важно. Я бы, наверно, порадовался, если бы мой сын тоже в какой-то момент выбрал не пить, не курить и не ходить на митинги.

При этом, может быть, из-за своих страхов и переживаний ты в какие-то моменты отказываешься от того, что было бы классно. Точно есть не черное и не белое, а есть какой-то сегмент, какие-то вещи, которые ты можешь поделать. Они могут не понравиться родителям, но они еще не являются опасными. И раз ты умудряешься вести себя безопасно, я думаю, эту штуку ты вполне себе вычислишь. И тогда у тебя появится возможность, с одной стороны, и жизнь интересную жить, с другой стороны, не рисковать своей головой.

Еще раз хочу тебе напомнить: думать своей головой – это не то же самое, что делать то, что делают мои друзья. Иногда решения, принятые своей головой, идут в противовес родителям, а иногда они идут в противовес друзьям, и вообще в какой-то другой плоскости. И решений всегда больше, чем два. То есть если тебя ставят в ситуации, где у тебя выбор «или – или», я бы брал паузу и думал, какие еще здесь есть варианты.

«Почему я ищу то, от чего могла бы эмоционально зависеть? Например, от человека, от игры, от социальных сетей, от музыки. Сутками во что-нибудь играю. По 8 часов могу в соцсетях сидеть. Пробовала челлендж – в телефоне оставляла только WhatsApp, но время все равно куда-то девалось. Минимум 5 часов уходит в день на телефон».

Вариант ответа:

Здорово, что ты замечаешь, что с тобой такое происходит. Большая часть людей, в принципе, этого не замечает и просто убивает свое время.

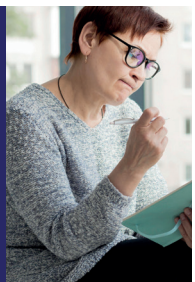
И вторая хорошая новость – тебя это беспокоит, значит, тебе хочется по-другому.

Интересная постановка вопроса про зависимость – что важно от чего-то зависеть, в том числе от человека, у тебя было упомянуто.

Механизм зависимости всегда примерно один и тот же. Мы ищем что-то, чего у нас у самих для себя не хватает. Телефоны и игры прекрасны, потому что они не требуют труда и как будто бы заполняют пустоту. Но, на самом деле, заполняют исключительно временно.

И по-взрослому такая работа была бы, если бы ты начала исследовать, чего тебе не хватает, где ты эту пустоту чувствуешь, в чем, на самом деле, сложность.

Иногда у людей просто бывает такой период, особенно в подростковом возрасте, когда мы перестраиваемся, когда мы меняемся. До этого у нас внутри будто был двустворчатый шкаф, и все вещи в нем были четко разложены. Потом мы выросли, и шкаф стал трехстворчатым. А вещей у нас для него не хватает. Там как будто половина полок пустые. И мы ходим и не знаем, чем их заполнить. Со временем, конечно, пустые



полки займут вещи или хлам, что-то полезное и не очень, но пока этого не произошло, мы ощущаем пустоту.

И я бы, может быть, провел такой анализ, чего не хватает, где у меня пустота, какой я сейчас, чего бы мне хотелось. Может быть, пока не стал бы радикально отключаться от того, что отвлекает, потому что это страшно, это вселяет тревогу. Сократить – это может быть интересно.

Можно выбрать для себя какую-то занятость, которая тоже будет заполнять пустоты, но не будет такой бессмысленной, как игры в телефоне. Больше встреч с разными людьми, больше разнообразных занятий, которые тебя куда-то двигают, толкают, развивают. Кружки, секции, спорт, выставки, театры, кино, лагеря, какие-то дополнительные занятия, встречи с новыми людьми. Вот это все очень крутая штука, которая позволит тебе в большей степени заполнить те самые полки. И, может быть, что-то из этого станет твоей новой вещью, новой частью тебя.

По большому счету, то, что ты испытываешь, это сигнал к тому, что тебя стало больше. Твоя голова, твоя психика подросли, и нужно новое наполнение, и это наполнение важно искать. Так что я бы такую ситуацию рассматривал как стимул, для того чтобы больше про себя узнать и более целенаправленно или активно себя собирать. Не ждать, пока все насыплется на твои полочки, а самой или самому пробовать туда что-то положить.

Информационные и учебно-методические ресурсы для педагогов:

1. Гуманитарный портал [Электронный ресурс] Центр Гуманитарных технологий. Москва: Центр Гуманитарных Технологий, 2002. URL: https://gtmarket.ru/ (дата обращения: 01.11.2022).

2. Журнал «Русский мир.ru» [Электронный ресурс] / Фонд «Русский мир». Москва: Фонд «Русский мир», 2016. URL: https://rusmir.media/ (дата обращения: 01.11.2022).

3. Лапша Медиа [Электронный ресурс] / АНО «Диалог Регионы». Москва: АНО «Диалог Регионы», 2022. URL: https://lapsha.media/ (дата обращения: 01.11.2022).

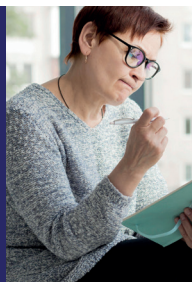
4. РИО.Компас. Образовательно-просветительский портал [Электронный ресурс] / Ассоциация «Российское историческое общество». Москва: РИО, 2020. URL: https://compass.historyrussia.org/ (дата обращения: 01.11.2022).

5. Российский научный фонд [Электронный ресурс] / «Российский научный фонд». Москва: РНФ, 2022. URL: https://rscf.ru/ (дата обращения: 01.11.2022).

6. Федеральный портал Истории России [Электронный ресурс] / Общероссийская общественно-государственная организация «Российское военно-историческое общество». Москва: РВИО, 2012. URL: https://histrf.ru/ (дата обращения: 01.11.2022).

Учебно-методические материалы:

1. Курицын А.Н. Великая Отечественная война. Фальсификация истории. Манипуляции в социальных медиа / А. Н. Курицын, Л. Г. Лемэр, И. С. Ашманов, А. А. Гребенюк – Москва: Первое экономическое издательство, 2020. – 52 с. URL: https://kribrum.ru/upload/vov-falsifikatsiya-istorii.pdf (дата обращения: 01.11.2022).



2. Курицын А.Н., Тимонов М.А., Лемэр Л.Г. Демонтаж героических образов / Аналитический центр АО «Крибрум»; научные консультанты: д.э.н. Гребенюк А.А., к.п.н. Ковалева Ю.В. – Москва: Первое экономическое издательство, 2021. – 84 с. URL: https://kribrum.ru/upload/demontaj-geroicheskih-obrazov.pdf (дата обращения: 01.11.2022).

3. Лемэр Л.Г. Информационная война против России. Часть 1. Конструирование образа врага» / Л. Г. Лемэр, А. Н. Курицын, К. О. Семеновых, Э. Э. Меликов – Москва: Первое экономическое издательство, 2020. – 28 с. URL: https://kribrum.ru/upload/konstruirovanie-obraza-vraga-chast-1.pdf (дата обращения: 01.11.2022).

4. Тимонов М.А., Курицын А.Н., Лемэр Л.Г. Десакрализация подвига народа в Великой Отечественной войне. Война с Победой. / Аналитический центр АО «Крибрум»; научные консультанты: д.э.н. Гребенюк А.А., к.п.н. Ковалева Ю.В. – Москва: Первое экономическое издательство, 2021. – 32 с. URL: https://kribrum.ru/upload/Vojna_s_Pobedoj_Desakralizaciya_podviga_naroda_v_Velikoj_Otechestvennoy.pdf (дата обращения: 01.11.2022).

Учебное издание

ФОРМИРОВАНИЕ ПОЗИЦИИ В ДЕСТРУКТИВНОМ ИНФОРМАЦИОННОМ ПОЛЕ

Методические рекомендации по организации обучения школьников способам работы с информацией

Под общей редакцией Т.В. Половковой

Дизайн обложки *К.С. Иванова*
Дизайн, компьютерная вёрстка *К.С. Иванова*

Подписано в печать 31.05.2023
Формат 60 X 90 . Усл. печ. л. 9,5. Заказ № 1123
Тираж 85 экз.

Произведено в Российской Федерации
Изготовлено в 2023 году

Фонд «Национальные ресурсы образования»
115211, Москва, улица Борисовские Пруды, дом 19, корпус 11
Сайт: https://nro.center/ e-mail: fond@nro.center тел.: 8 (495) 003-85-53

Отпечатано: Типография Printing House
109029, Москва, Средняя Калитниковская улица, дом 28, стр. 2, оф. 2
Сайт: https://pr-home.ru/ e-mail: info@pr-home.ru тел.: 8 (495) 297-75-16

Электронную версию пособия, видеоролики
и презентации для проведения занятий
можно скачать здесь:

https://nro.center/infowars/

Москва 2023