

О МОНИТОРИНГЕ

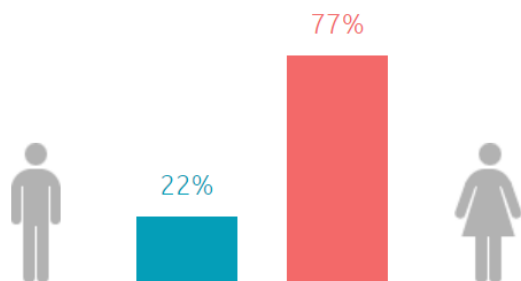
613

респондентов
из 63 регионов РФ

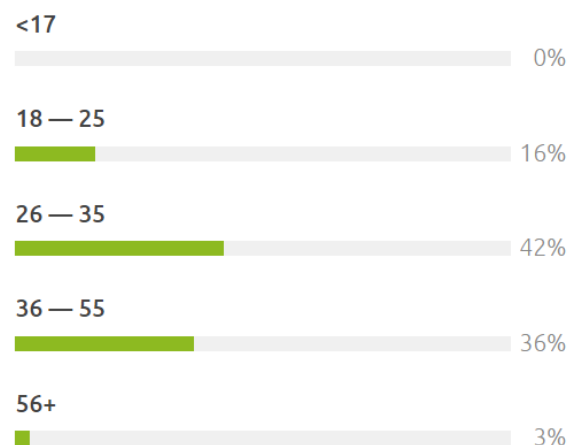
26,5%

из них выразили надежду,
что к их мнению прислушаются

ПОЛ



ВОЗРАСТ



СРЕДИ НИХ УЧИТЕЛЯ:

начальных классов

русского языка

литературы

математических наук (алгебра, геометрия, начала анализа, статистика и т.д.)

биологии

географии

физики

истории

обществознания

химии

музыки/мировой художественной культуры/ИЗО

физической культуры

астрономии

технологии/трудового воспитания и других предметов

ЗНАКОМЫ ЛИ ВЫ С СОДЕРЖАНИЕМ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СТАНДАРТОВ ДЛЯ ТОЙ СТУПЕНИ ОБРАЗОВАНИЯ, С КОТОРОЙ ВЫ РАБОТАЕТЕ?

НЕТ, НЕ ЗНАКОМИЛСЯ(СЯ) ЛИЧНО, СЛЫШАЛА В ПЕРЕСКАЗЕ

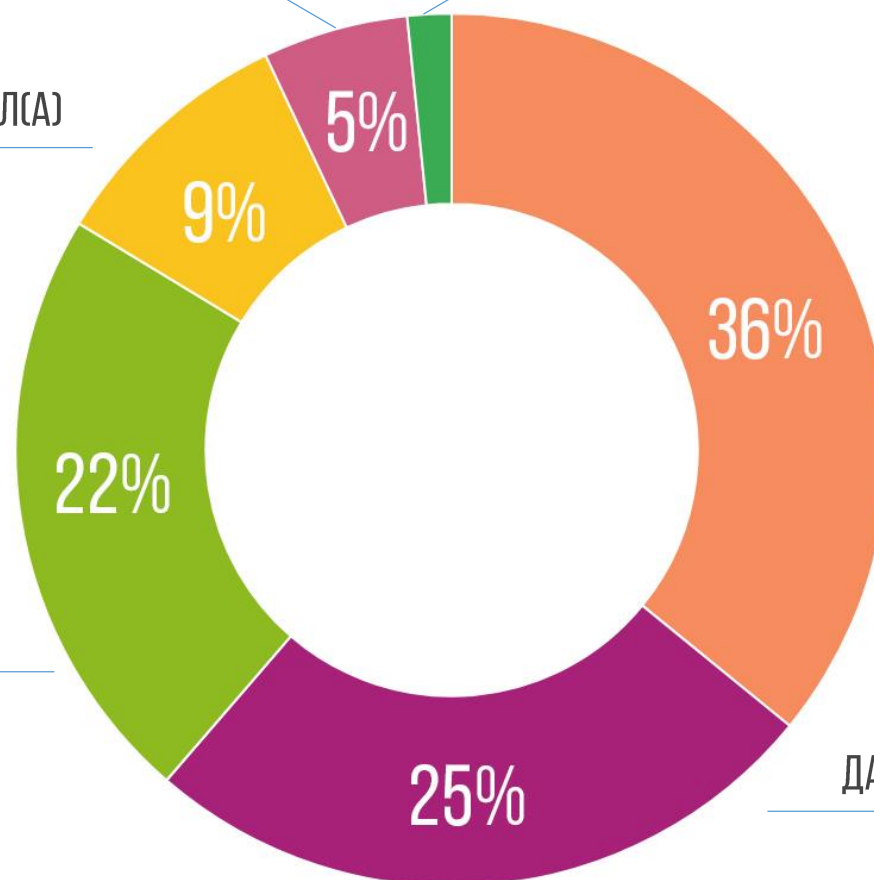
СОВСЕМ НЕ ЗНАКОМ(А) (2%)

ДА, ПАРУ РАЗ БЕГЛО ПРОСМАТРИВАЛ(А)

ДА, ХОРОШО ЗНАЮ ТЕКСТ СТАНДАРТА, ПРОХОДИЛ(А) КУРСЫ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ, ГДЕ НАМ ПОДРОБНО ОБЪЯСНИЛИ ВСЕ НОВЫЕ ПОНЯТИЯ И ПОДХОДЫ

ДА, В ОБЩИХ ЧЕРТАХ - САМ(А) НЕ ЧИТАЛА, НО ПРОХОДИЛ(А) КУРСЫ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И/ИЛИ ПОСЕЩАЛ(А) СЕМИНАРЫ

ДА, ИЗУЧАЛ(А) САМОСТОЯТЕЛЬНО ДОСТАТОЧНО ДЕТАЛЬНО

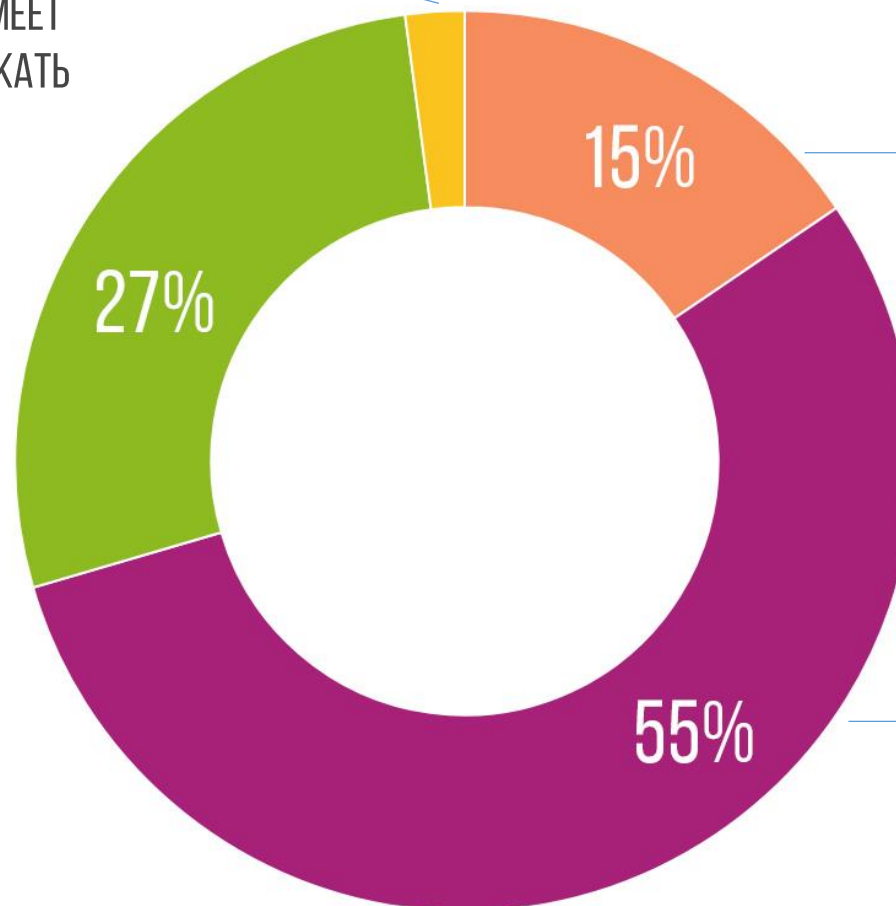


МОЖЕТЕ ЛИ ВЫ УТВЕРЖДАТЬ, ЧТО ВАМ ПОНЯТНЫ ТЕРМИНЫ И ПОНЯТИЯ СТАНДАРТА?

Я СЧИТАЮ, ЧТО СТАНДАРТ В ЦЕЛОМ НЕ ИМЕЕТ
ОСОБОГО СМЫСЛА, И НЕ ХОЧУ В НЕГО ВНИКАТЬ

(2%)

НЕТ, НЕ МОГУ УТВЕРЖДАТЬ —
ЕСТЬ МНОГО НЕПОНЯТНОГО И
МАЛО ПРИМЕНИМОГО К РЕАЛЬНОСТИ



ДА, ВСЕ

ДА, БОЛЬШИНСТВО

РАЗРАБАТЫВАЛИ ЛИ ВЫ **САМОСТОЯТЕЛЬНО** РАБОЧУЮ ПРОГРАММУ ПО ПРЕДМЕТУ СОГЛАСНО ТРЕБОВАНИЯМ СТАНДАРТА?

ДА, ПРОГРАММУ РАЗРАБАТЫВАЛ(А) САМОСТОЯТЕЛЬНО, ПРОПИСАЛ(А)
ВСЕ ТИПЫ РЕЗУЛЬТАТА, КОТОРЫХ ПЛАНИРУЮ ДОСТИЧЬ 33,44%

Я АДАПТИРОВАЛА ПОД КАЖДЫЙ КЛАСС, В КОТОРОМ Я РАБОТАЮ,
ПРОГРАММУ, ОПУБЛИКОВАННУЮ ИЗДАТЕЛЬСТВОМ 40,46%

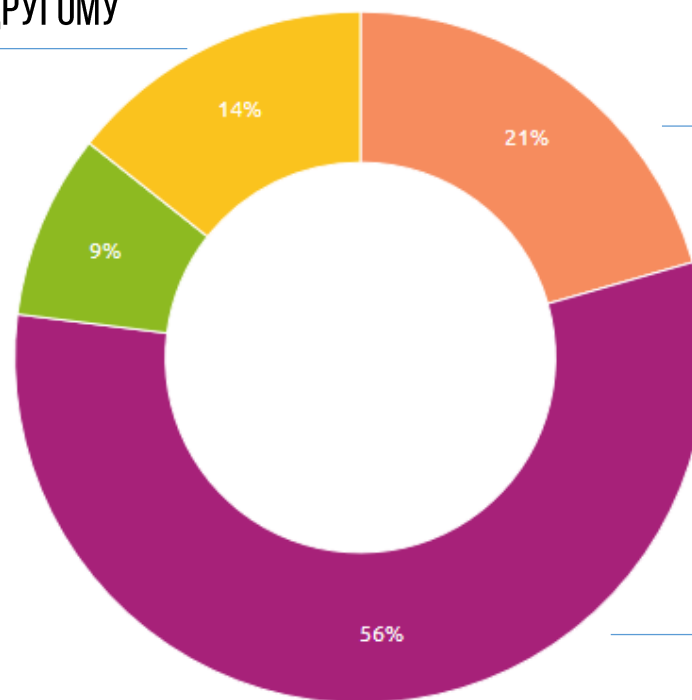
Я ВОСПОЛЬЗОВАЛАСЬ ОПУБЛИКОВАННЫМИ ПРОГРАММАМИ, НИЧЕГО
ОСОБЕННО НЕ ПЕРЕДЕЛЫВАЯ 22,68%

Я СКАЧАЛ(А) ПРОГРАММУ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ И ЗАМЕНИЛ(А) НАЗВАНИЕ
ШКОЛЫ, ПОСКОЛЬКУ НЕ ВИЖУ СМЫСЛА ТРАТИТЬ ВРЕМЯ НА ЭТИ
ФОРМАЛЬНОСТИ 3,43%

МОЖЕТЕ ЛИ ВЫ УТВЕРЖДАТЬ, ЧТО ВЛАДЕЕТЕ **ВСЕМИ** НЕОБХОДИМЫМИ ПЕДАГОГИЧЕСКИМИ ТЕХНОЛОГИЯМИ ДЛЯ РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС?

Я СЧИТАЮ, ЧТО СТАНДАРТ НЕ ПРИНЕС **НИКАКИХ НОВЫХ ТРЕБОВАНИЙ**; ВСЁ, ЧТО ТАМ НАПИСАНО, УЧИТЕЛЯ ДЕЛАЛИ ВСЕГДА, ПРОСТО СЕЙЧАС РЕШИЛИ НАЗВАТЬ ВСЁ ПО-ДРУГОМУ

НЕ ВЛАДЕЮ ПЕДАГОГИЧЕСКИМИ ТЕХНОЛОГИЯМИ РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС



ДА, БЕЗУСЛОВНО

ВЛАДЕЮ НЕСКОЛЬКИМИ ТЕХНОЛОГИЯМИ, КОТОРЫЕ ПОЗВОЛЯЮТ РЕШАТЬ **ОТДЕЛЬНЫЕ** ЗАДАЧИ, ПОСТАВЛЕННЫЕ СТАНДАРТОМ

КАК ВЫ В ЦЕЛОМ ОЦЕНИВАЕТЕ СТАНДАРТ ТОЙ СТУПЕНИ ОБРАЗОВАНИЯ, С КОТОРОЙ ВЫ РАБОТАЕТЕ? *

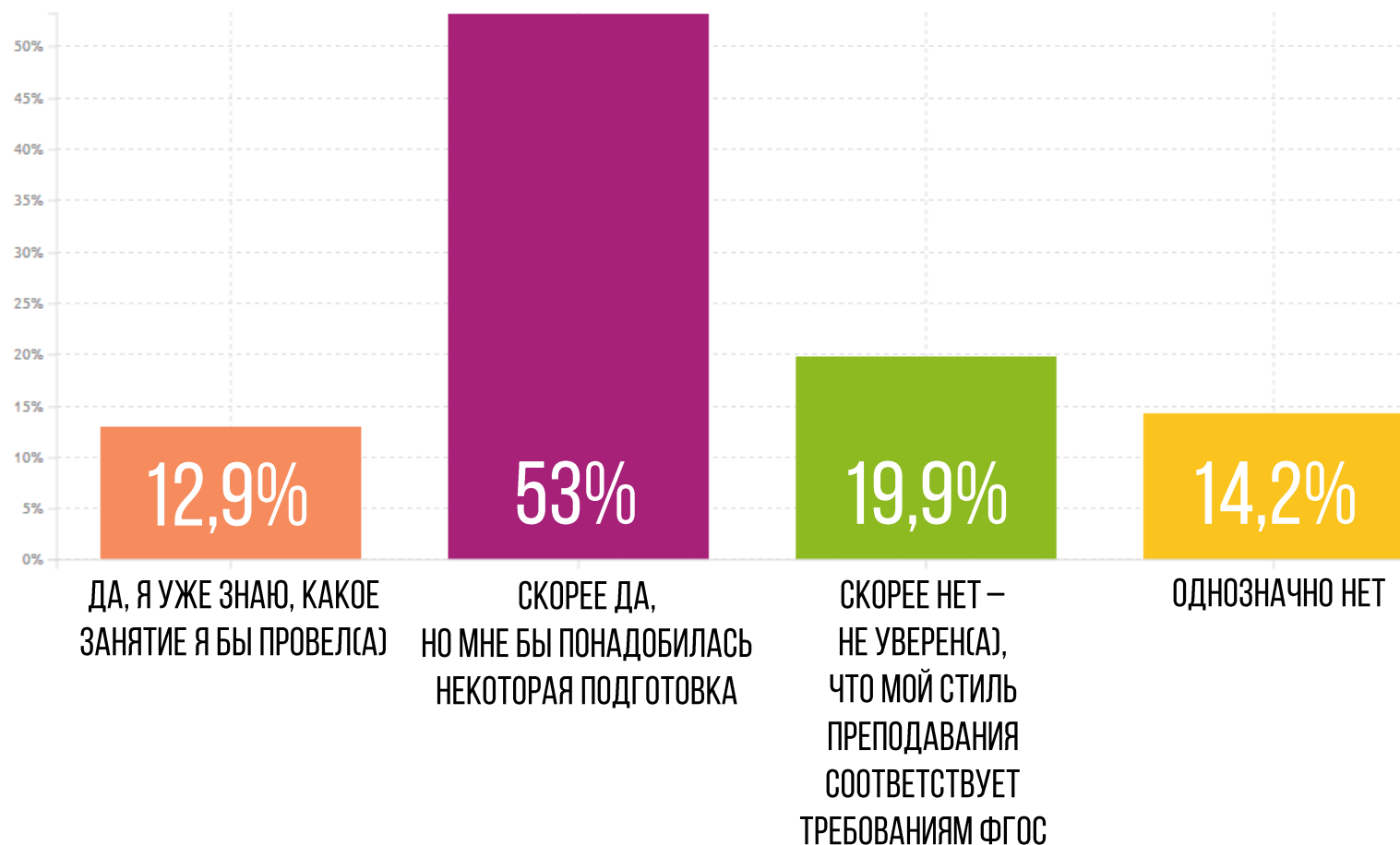
ФГОС - ЭТО ПРОГРЕССИВНЫЙ ДОКУМЕНТ, ПЛАНОМЕРНАЯ РЕАЛИЗАЦИЯ КОТОРОГО ПОЗВОЛИТ РОССИЙСКОЙ ШКОЛЕ ВЫЙТИ НА НОВЫЙ УРОВЕНЬ	25,61%
ФГОС - ЭТО МАЛО ПОНЯТНЫЙ РАЗМЫТЫЙ ДОКУМЕНТ, МЕСТАМИ ПРОТИВОРЕЧИВЫЙ	29,69%
МАЛО КТО ВЛАДЕЕТ КАКИМИ-ТО ТЕХНОЛОГИЯМИ РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС, ВСЕ ПРЕПОДАЮТ ТАК, КАК И ПРЕПОДАВАЛИ РАНЬШЕ	36,87%
ВО ФГОСАХ ЕСТЬ МНОГО ЛИШНИХ, НЕНУЖНЫХ ТРЕБОВАНИЙ	30,34%
ЧТОБЫ РЕАЛИЗОВАТЬ ФГОС ТАК, КАК ОН НАПИСАН, НЕ ХВАТИТ ВСЕЙ ЖИЗНИ, ЭТО АБСОЛЮТНО НЕРЕАЛЬНО	16,48%
СВОЙ ВАРИАНТ	3,26%

*ВОПРОС С МНОЖЕСТВЕННЫМ ВЫБОРОМ ОТВЕТА

ПОСЕЩАЛИ ЛИ ВЫ КУРСЫ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ ПО ФГОС?

ДА, ПОСЕЩАЛ(А), ОНИ БЫЛИ КРАЙНЕ ПОЛЕЗНЫМИ	23,15%
ДА, ПОСЕЩАЛ(А), НО ПРО ФГОС РАССКАЗЫВАЛИ МАЛО, В ОСНОВНОМ РЕЧЬ ШЛА НЕПОСРЕДСТВЕННО О ПРЕДМЕТЕ, КОТОРЫЙ Я ПРЕПОДАЮ	20%
ДА, ПОСЕЩАЛ(А), НО ПРО ФГОС РАССКАЗЫВАЛИ МАЛО, В ОСНОВНОМ РЕЧЬ ШЛА ОБ ОТДЕЛЬНЫХ АСПЕКТАХ РАЗВИТИЯ УЧАЩИХСЯ – ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ, ИКТ, ЗДОРОВЬЕСБЕРЕЖЕНИЕ И Т.Д.	15,66%
ДА, ПОСЕЩАЛ(А), НО СЛОЖИЛОСЬ ВПЕЧАТЛЕНИЕ, ЧТО ПРЕПОДАВАТЕЛЬ САМ НЕ СЛИШКОМ В ЭТОМ РАЗБИРАЛСЯ	13,54%
НЕТ, НЕ ПОСЕЩАЛ(А), НО ОЧЕНЬ ХОЧУ	18,43%
НЕТ, НЕ ПОСЕЩАЛ(А) И НЕ ХОЧУ	9,3%

ЕСЛИ БЫ ВАМ ПРЕДЛОЖИЛИ ПРОВЕСТИ ОТКРЫТОЕ ЗАНЯТИЕ ПО ТЕХНОЛОГИИ РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС **НА СЛЕДУЮЩЕЙ НЕДЕЛЕ**, ВЫ БЫ СОГЛАСИЛИСЬ?



ЧЕГО, НА ВАШ ВЗГЛЯД, НЕ ХВАТАЕТ, ЧТОБЫ ОСВОЕНИЕ ТЕХНОЛОГИЙ РЕАЛИЗАЦИИ СТАНДАРТА УЧИТЕЛЯМИ ШЛО **БОЛЕЕ УСПЕШНО?**

ОПИСАННЫХ И АПРОБИРОВАННЫХ МЕТОДИЧЕСКИХ ПОСОБИЙ ПО РЕАЛИЗАЦИИ СТАНДАРТА	38,17%
РАБОЧИХ ПРОГРАММ, КОТОРЫЕ РЕАЛЬНО БЫЛИ БЫ РАЗРАБОТАНЫ ГРУППОЙ СЕРЬЕЗНЫХ УЧЕНЫХ И ПРАКТИКОВ	55,63%
ОТКРЫТОГО БАНКА ВИДЕОУРОКОВ С РАЗБОРОМ И АНАЛИЗОМ ПО МОЕМУ ПРЕДМЕТУ	38,66%
СЕМИНАРОВ И КРУГЛЫХ СТОЛОВ, ГДЕ РАЗБИРАЛИСЬ БЫ ОТДЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ СТАНДАРТА - СМЫСЛОВОЕ ЧТЕНИЕ, ОБУЧЕНИЕ МОДЕЛИРОВАНИЮ, ВОСПИТАНИЕ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ И Т.Д.	38,34%
СНИЖЕНИЯ ОТЧЕТНОСТИ И НЕПЕДАГОГИЧЕСКОЙ НАГРУЗКИ	61,99%
СВОЙ ВАРИАНТ	2,61%

«Стандарт освоен незначительно. С тем объемом бумажной работы, который есть у нынешних педагогов, - времени на изучение стандарта просто не остается»

Педагог внеурочной деятельности

«Необходимо провести независимую комплексную оценку региональных школ на предмет соответствия преподавательского состава современным требованиям и понимания ответственности системы образования. ФГОС для большинства является предметом непонимания»

Учитель математики и обществознания из сельской школы

«Реализация ФГОС – очень трудоёмкий процесс. Многие педагоги намного старше среднего возраста, для них такие нововведения ни к чему, так как они не будут реализованы. А молодые педагоги не идут работать из-за низких зарплат. Так же из-за ФГОС прибавилось бумажной работы, и из-за этой работы зачастую не видно ученика. То есть ФГОС – это более индивидуализированная работа, и сводится она к работе на бумаге. Меня интересует коррекционная психология, реализация ФГОС в этом направлении.

Учитель биологии

«Было бы более практично и более сбалансированное внедрение стандартов ФГОС, если оно вводилось поэтапно, при этом затрагивало более важные предметы.

Учитель физики и технологии